

نہایت استدلال موثر ہے مصنف نے اختصار کے باوجود اہم مطالب کی بقدر ضرورت
سج کی ہے اور آیتوں کی باہمی مناسبت اور آیتوں کے عمود و نظام اور ان کے مضامین کا کچھ
بک حد تک احادیث اور بائبل کے حوالے بھی دئے ہیں، اور کسی خاص نقطہ نظر کی جاوید
اے قرآن کے اصل مقصد کو سمجھنے سمجھانے کی کوشش کی ہے اس لئے اس میں جدید تعلیم
در غیر مسلموں کے ذوق تشفی کا سامان ہے مصنف نے اس میں جا بجا نکتے بھی دئے ہیں اور
اصل اشاریہ بھی ہے، مگر کہیں کہیں ترجمہ ترجمانی کی حد میں آگیا ہے بعض جگہ ترجمہ میں حسد
یہ دلائے کہ "نَصْرُ دُنْ" کا اور نہ وہ کہیں سے مدد ہی پاس کہیں گے "خط کشیدہ الفاظ
ترجمہ کے نزدیک ناگزیر تھے تو ان کو قرسین میں دینا چاہئے تھا، نیز صیغہ "مہول" کا ترجمہ
نہ "معروف" سے کرنا بھی خلاف احتیاط ہے، اسی طرح علیٰ مذہب سلیمان کا
حکومت کی طرف منسوب کر کے نہ صرف زائد بلکہ غلط ہے۔ سلیمان کے عہد حکومت میں
توں کے ترجمہ سے مفہوم پوری طرح واضح نہیں ہو سکتا ہے جو اشی میں اس کی وضاحت
س کی گئی ہے۔ فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ۔
ی تھی اسے ظالموں نے دوسری بات سے بدل دیا، ظاہر ہے یہ دوسری بات
ترجمہ میں گویا جملوں کی ترتیب کا ہر جگہ بعینہ لحاظ ممکن نہیں ہوتا۔ مگر قرآن کے
من ہوا اس کی پابندی کرنی چاہئے لیکن لایق مترجم نے با محاورہ ترجمہ کے شوق میں
کیا ہے مصنف نے بعض آیتوں کا جو مفہوم بیان کیا ہوا ان کے دوسرے مفہوم کا
ردہ بہت زیادہ نامناسب بھی نہیں ہے، اس لئے اس کا ذکر بھی کرنا چاہئے تھا۔

"ض"

جلد ۱۳ ماہ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۸۱ء عدد ۳

مضمین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۱۶۲-۱۶۳

مقالہ

مستشرقین، استشراق اور اسلام

ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی ریڈر ۱۶۵-۱۸۰

اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ،

اسلام آباد،

امام ابو حفص بن شاہین بغدادی،

مولانا قاضی اطہر مبارک پوری، ۱۸۱-۲۰۴

اڈیٹر البلاغ بمبئی،

چند ادیبوں کے خطوط

ڈاکٹر خواجہ حمید نیر دانی ۲۰۵-۲۱۸

گورنمنٹ کالج لاہور،

اسلام اور مستشرقین پر وادارانہ مصنفین کا

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۱۹-۲۳۶

بن الاقوامی سمینار

ادبیات

ایک دوست کے نام

جناب گلن ناتھ آزاد، کشمیر ۲۳۷

مطبوعات جدیدہ

۲۳۸-۲۴۰ "غ"

شکست

یہودیوں کی دھشیا مبارکی کے بعد فلسطینیوں کو جس طرح پھراکٹا رہا گھر سے متاثر ہو کر قلم صدر ہزار ہکدان کے کچھ حرجت دل کی پیش کرنے چلا ہے، خوش ہوں گے کہ ۱۹۴۷ء کی طرح عربوں یعنی مسلمانوں پر ان کو ایک در فتح ہوئی، مگر یہ وہی دکھائی اس سے ان کے خلاف بڑی بین الاقوامی نفرت پیدا ہو گئی ہے لیکن وہ دنیا کی عادی ہو چکے ہیں کہ اب کوئی نفرت ان کے لئے باعث ندامت نہیں، فلسطینیوں کو بظاہر لیکن پوری دنیا کی ہمدردی ان کے ساتھ ہے، اسرائیلیوں کا تنہا لیکن بہت بڑا حلیف امریکہ کیل کیا لڑ سکتا تھا، امریکہ ہی لڑ رہا تھا، وہ بھی یہودیوں کی بربریت سے چیخ اٹھا، اور اس لان ہوا ہے کہ فلسطینیوں کو ایک وطن ملنا ضروری ہے، جو اسرائیل کے پڑوس میں اردو میں ہونا چاہئے، اسرائیل پر گویا آسمان ٹوٹ پڑا، اس کی ساری خوشی زائل ہو گئی، یہ منظور نہیں لیکن امریکہ کی اس داشتہ کو اس نتیجہ پر پہنچا پڑے گا کہ اس کی پٹی نہیں،

گزشتہ تاریخ میں اب تک عرب عیسائیوں ہی سے برابر برسرِ پیکار رہی، بنو عباس غنائوں کے خلاف لڑا، ان سے جزیہ بھی وصول کیا، صلیبی جنگ میں عیسائیوں کی داتا ہو کر ان کو زیر کیا، عثمانی فرانزواؤں نے قسطنطنیہ پر قبضہ کر کے روس امپائر کیل ٹھونک دی، اور وہ ایک مدت تک یورپ کے جنگی محاذوں پر غالب رہا، آج کل کے دور یورپ نے مل کر پہلی جنگ عظیم میں دولت عثمانیہ کو جو شکست پہنچائی

کھائی تھی، ختم کیا، اور اس کے تھے بخرے کر کے مشرق وسطیٰ پر اپنی عیارانہ سامراجیت کا چمچ لہرایا، لیکن یہودیوں نے مدی کسی ملک کو غلامی کا طوق پہنائے رکھنا آسان نہیں ہو سکا، اسرائیلی ممالک زاد ہو کر ایک بڑی طاقت بن کر ابھر رہے تھے، کہ عیسائیوں نے یہودیوں کو اپنا آلہ کار بننا کر ان کی نشاۃ ثانیہ پر کاری مغرب لگانے کی نهم شروع کر دی، لیکن یہ کہ عیسائیوں اور یہودیوں کی مشترکہ سازش کی کامیابیوں سے عربوں اور مسلمانوں میں باہمی بددلی اور پست ہمتی پیدا ہو اور وہ اپنا مستقبل تاریک دیکھنے لگیں، یہ صحیح ہے کہ عیسائیوں کی ریشہ دوانیوں نے غلبہ اندس اور کیش امپائر ایشیاء کی اور دوسری حکومتیں کھوئیں مگر ان کی تاریخ یہ بھی رہی ہے کہ اعدا و جنین کے بعد غیر مولی طاقت بن کر ابھر کر چل اور صفین کی لڑائیاں لڑنے کے باوجود دنیا ان کے قدموں سے آگے بڑھ کر لا کی خون آشامیوں کے بعد بنو امیہ کا دائرہ حکومت اتنا بڑھا کہ آج تک اس پر فخر کیا جاتا ہے بنو امیہ کا سقوط بڑی بے دردی کے ساتھ کیا گیا، لیکن اسی کے بعد بنو عباس کے کارناموں میں الف لیلہ کی داستان کا رنگ پیدا ہوا، خود عباسیوں کا خاتمہ تماریوں نے جس بے رحمی سے کیا، وہ دنیا کا ہولناک ترین المیہ ہے لیکن اسی کے بعد بنو عباسیہ کا عروج دیکھ کر دنیا متحیر تھی، خود دولت عثمانیہ کا خاتمہ مسلمانوں کی تاریخ کا ایک دوسرا زبردست المیہ ہے لیکن اسی کی خاک سے اس وقت دنیا میں مسلمانوں کی بیالیس حکومتیں قائم ہیں جو اگر صحیح معنوں میں متحد رہیں، تو وہ دنیا کے سیاسی توازن کو اپنے قانون میں کر لیں،

حکومتوں کا شکست و ریخت ہونا تاریخ کے لئے کوئی نئی چیز نہیں، یہ لازمی طور پر پیش آتی ہے، حضرت سکندر، سیزر، ہینیپال، ہسپارک، نپولین، ٹیملر اور مسولینی وغیرہ کے کا زمانے بس زیرِ تان ٹکر رہ گئے ہیں، اہل نینوا، اردمن، امپائر کیش، امپائر اور برطانوی امپائر کی تاریخ موحوں سینوں اور سفینوں میں بند ہو کر رہ گئی، واپٹر دُوبنا، ڈوب کر ساحل سے آگٹا، جھٹنا، پلٹنا، اور پلٹ کر جھٹنا زندہ قوموں کی تاریخ رہی ہے، ان کی شکست کبھی فتح، اور ان کی فتح کبھی شکست بن جاتی ہے،

یہ فیصلہ کرنا ابھی قبل از وقت ہے کہ جھوٹ باتوں کے سننے والے، مال حرام کے کھانے والے گناہ اور تعدی کی نظر تیزی کو بڑھنے والے یہودی (ماہ ۱۰، ۲۰۳۳) مشرق وسطیٰ کی لڑائیوں میں کامیاب رہیں یا وہ ساری دنیا سے شکست

کے لفظ میں اس نے بند ہو رہے ہیں کہ وہ اپنی تباہی اور بربادی کے اسباب فراہم کریں عربوں کو اس تباہی اور بربادی سے بچانے کے لیے کلام پاک میں ان کو ہدایت دی گئی ہے کہ اہل کتاب اور مشرکوں کو تم ایذا کی باتیں سنو گے،
لے رہو اور پرہیزگاری پر قائم رہو تو یہ ہمت کے کام ہیں، (آل عمران ع ۱۹)

یوں اور عربوں یعنی مسلمانوں کے تصادم کی نوعیت یہ ہے کہ ایک اپنی ازلی نکت کو دہر کرنے کی فکر
مراپنی دیرینہ عظمت کو برقرار رکھنا چاہتا ہے ایک امریکی اسلحہ اور اپنی خباثت پر بھر دسے دوسرے کو
دنے کی بشارت اور اپنی ایمانی حرارت کا سہارا ہے اس سے قطع نظر فلسطینیوں نے گزشتہ ہی اس
حرکت زندگی کا جو ثبوت دیا ہے وہی ان کے زندہ رہنے کی اصلی ضمانت ہے انھوں نے بیروت کی مبارکی کے
مردی اور بے جگرگی کا مظاہرہ کیا ہے وہ رزمیہ نظم کا موضوع بن سکتا ہے وہ دنیا کی نظروں میں
ہو گیا اور وہ بے خانہ دل و برباد ہونے کے بادل جو جہاں پہنچے ان کا استقبال بطل حریت ہی کی طرح
ہو گیا اور سرفروشی کی طرح قرآن مجید کی ہدایت کے مطابق ان میں پرہیزگاری بھی ہو جائے تو وہ
سرسے خیر پیدا کر کے مسلمانوں کی تاریخ کا رخ موڑ سکتے ہیں اب یہ دشمن پہلو ضرور سامنے آ رہا ہے کہ
یوں کی شرائط گزروں سے عربوں میں اتحاد اور یگانگت کی ضرورت محسوس ہونے لگی ہے عرب لیگ
کے سربراہوں کی کانفرنس اس کا عملی ثبوت ہے،

مشہور مورخ آرنلڈ ٹوائسن بی نے اپنی موت سے بہت پہلے فلسطین کے مسئلہ پر اپنے خیالات کا اظہار کرتے
تاریخ کی حیثیت سے مجھے وہ وقت یاد ہے جب صلیبی جنگ نے عربوں اور اسلام کے لئے ایسے ہی عظیم مسائل پیدا
کرائے کے قیام سے پیدا ہو گئے ہیں پہلی صورت میں عربوں کا عمل دوسری نوعیت کا نہیں تھا مگر انجام کا
تساوی قائم کرنے اور خود کو دشمنی کا مقابلہ کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے تھے مجھے اس بات کا یقین ہے کہ موجودہ حالات
فاد کی تحریک و پھیلنے کی جیسا کہ آٹھ سو سال پہلے پہلی تھی عربوں کے اتحاد و نشاۃ ثانیہ کو دنیا کو فائدہ پہنچ
رہا ہے یہی بات کہیں کہیں کوئی انسانیت کی تہذیبی دایات انسانیت کے مشترک خزانے کا قیمتی سرمایہ
کی مشین کوئی کا صحیح ثابت ہونا کوئی تعجب انگیز بات نہ ہوگی،

میں ہے منتظر لالہ کب سے
تبا چاہئے اس کو خون عرب سے

مقالہ

مستشرقین، استشرق اور اسلام

از

ڈاکٹر شرف الدین اہلجی، ریڈر اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ، اسلام آباد

میرے مقالہ کا عنوان ہے 'مستشرقین، استشرق اور اسلام' یہ سمینار کے مرکزی موضوع 'اسلام
اور مستشرقین' سے ذرا ہٹ کر ہے، سمینار کے موضوع کا مطلب جہاں تک میں نے سمجھا ہے کہ مستشرقین
اسلام کو کس نظر سے دیکھتے ہیں اور اسلام کے ساتھ ان کا رویہ کیا ہے، جب کہ میں نے اپنے
مقالہ میں اس سلسلہ سے بحث کی ہے کہ اسلام مستشرقین کو کس نظر سے دیکھتا ہے۔

سب سے پہلے میں موضوع میں شامل الفاظ کی مختصر لغوی اور معنوی تشریح پیش کرتا ہوں
اس سے آئندہ مباحث کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

مشرق مشرقی ہے استشرق سے، جس کا مادہ شوق ہے، جو ضد تصور ہوتا ہے غریب
میں نے تصور ہوتا ہے کہا، اس لیے کہ میرے نزدیک تقسیم و تفریق حقیقی نہیں اعتباری ہے،
اور غیر صحت مندرجہ جانات کی پیداوار ہے، شرق و غرب کے دو باہم متضاد اور اردو میں مستعمل
متضادات مشرق و مغرب ہیں، عربی میں مشرق ہی نہیں خود اس کا اسم یا مصدر استشرق بھی
مولد یعنی نیا اور بعد کی پیداوار ہے، چنانچہ قدیم عربی لغات میں اس مادہ کا باب استفعال شر

۱۔ جدید لغات میں یا قدیم لغات کے جدید ایڈیشنوں میں البتہ مشرق اور استشرق کے
راہم قائل اور راہم مصدر کے ملے ہیں، جن کا استعمال مخصوص بھی ہے اور محدود بھی، استشرق
نے ان لغات میں بھی تذکرہ نہیں ہے، عربی یا اردو لٹریچر میں بھی یہ لفظ زیادہ پرانا نہیں
پہلے استعمال میں آتے ہیں اس کے بعد ہی لغات میں جگہ پاتے ہیں، درحقیقت یہ الفاظ
عربی اور ٹرلٹ اور اورینٹلزم کا جو اورینٹ سے ماخوذ ہیں انگریزی میں اورینٹل
ہے، اہل مغرب نے یہ نام اپنے ان نام نہاد اسکالروں کو دیا جنہوں نے بزعم ان کے مشرقی علوم
نواب اور تہذیب و ثقافت کو جس میں مذہب بھی آجاتا ہے اپنی دیکھی کا موضوع بنایا
موصی مطالعہ کر کے براہ راست اس سے واقفیت حاصل کی، عربی میں اس کے لیے کوئی
موجود نہیں تھا، اس لیے جب اس کی ضرورت پیش آئی تو انگریزی ہی کے طرز پر الفاظ
کئے۔

زبان میں ایک ہی مادہ کو مختلف ابواب میں لے جا کر بذریعہ اشتقاق طرح طرح کے الفاظ
و وسیع نظام موجود ہے، بایں طور کہ مادے کا اصل معنی باقی رہتے ہوئے اس میں تون
جاتا ہے، عربی کی ایک نمایاں اور اہم خصوصیت جس کو خاصیت ابواب کہتے ہیں اس
اہم کردار ادا کرتی ہے، مثلاً عربی کا ایک باب تفاعل ہے، اس کی ایک خاصیت یہ ہے
کہ مفہوم کو بناوٹی طور پر اختیار کرنے کا تصور دیتا ہے، م م ر ض ایک مادہ ہے
بناوٹ ہونے کے ہیں، وہی مادہ باب تفاعل میں جا کر جب تہا ر ض بن جاتا ہے تو اس کا
بے جھوٹ موٹ کا بیجا بننا، ایک اور مثال لیجیے، شحر سے شاعر بنا تو وہ واقعی
شمال ہوا، لیکن باب تفاعل سے متشاعر بنا تو اس کا مطلب ہوا جھوٹا بناوٹی شاعر
ہل کے معنی جان کر اسخان بننا۔

نکاتی مزید کے ابواب میں سے باب استفعال جس کے وزن پر اشتقاق بنایا گیا ہے، اس کی ایک خاصیت صیغہ اور اتخاذ ہے، جس میں بن جانا، اپنا نیا حاصل کرنا مفہوم ہوتا ہے، مثلاً استعجبوا الطین مٹی پتھر بن گئی، استوطن القرية بستی کو اپنا وطن بنالیا، استفاد کا فائدہ حاصل کرنا۔ اسی اصول اور قاعدہ کے تحت جب کسی زمانہ میں کچھ لوگوں نے باہر سے آکر جزیرۃ العرب میں بود و باش اختیار کی اور وقت گزرنے کے ساتھ وہ بھی عرب ہو گئے تو ان کو عرب کے قدیم اور اصلی باشندوں سے ممیز کرنے کے لیے اسی باب استفعال سے کام لے کر ایک لفظ بنایا گیا استعرب عرب بن گیا، چنانچہ عرب کی قدیم تاریخ میں عرب، عاربہ اور مستعربہ کی اصطلاحیں ملتی ہیں، اردو میں ہم اسے اصلی عرب اور نقلی عرب بھی کہہ سکتے ہیں، نئے اور پرانے، سچے اور جھوٹے سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں، اس مسئلہ کی میں نے تحقیق نہیں کی کہ عربی میں مستشرقین اور اشتقاق کا لفظ پہلے پہل کس نے وضع کیا، اس کے واضح خود مستشرقین ہیں یا ان کے غیر، اگر خود مستشرقین ہیں تو ان سے چوک ہوئی، اور اگر غیر ہیں تو ان کا تیر نشانہ پر لگا، اشتقاق کی حقیقت اور اس کی تاریخ جمع کی نظر میں ہے وہ تسلیم کریں گے کہ یہ نام ان کے لیے انتہائی موزوں ہے، خود یہ نام ان کا راز فاش کرتا ہے، ان کے چہرے سے نقاب اٹھا کر ان کی اصلیت کو ظاہر کرتا ہے، اصل کلام یہ کہ اردوئے عربی زبان اشتقاق کے معنی ہوئے بہ تکلف مشرقی بننا اور مستشرق کے معنی وہ شخص جس نے بہ تکلف شرقیت اختیار کی یا مشرقی بنا، اور ظاہر ہے کہ اس فعل کی نسبت کسی مغربی ہا کی طرف ہٹکتا ہے، خود کسی مشرقی کا مشرقی بننا مہمل سی بات ہے لیکن عموماً اہل لغت اس کو ظاہر نہیں کرتے، چنانچہ جب وہ مستشرق کے معنی لکھتے ہیں تو بلا کسی فرق و امتیاز کے علی الاطلاق اس کا ذکر کرتے ہیں، میں نمونہ ایک معمولی عربی لغت المسجد کا حوالہ دوں گا جو بہت متداول ہے، اس کے قدیم ایڈیشنوں میں تو یہ لفظ موجود ہی نہیں ہے، جدید ایڈیشنوں میں ہے: المستشرق، العالم

ادب و العلوم الشرقیہ، یعنی مشرقی زبانوں، ادبیات اور علوم کا مطالعہ
تعلق رکھنے والے ایسے کسی عالم کو مشرق کہہ سکتے ہیں جو مشرقی علوم والہ کا
سی طرح کیا ہم کسی ایسے مسلمان کو مشرق کہہ سکتے ہیں خواہ اس کا تعلق مغربی
عالم سے نہیں کہہ سکتے، معلوم ہوا کہ اصطلاحاً یا عرفاً یہ لفظ مخصوص ہے ان غیر مسلم
لیے جو مشرقی زبانوں اور علوم و ادب میں دلچسپی لیتے ہوں، خود مشرقی زبانوں
کی تحدید کی ضرورت ہے، مشرق سے تعلق رکھنے والی غیر مسلم زبانوں، غیر اسلامی
اسلام کے علاوہ دیگر مذاہب کے عالم کو بھی مشرق نہیں کہہ سکتے، چاہے وہ
بلجی کیوں نہ ہو، سنسکرت، ہندومت، بودھ مت کے کسی عیسائی مغربی اسکالر
کہتا، تو گویا بات یہاں تک پہنچی کہ مشرق مغرب کے ان غیر مسلم خاص کر
اسکالروں کو کہتے ہیں جو اسلام، اسلامی علوم، اسلامی زبانوں اور اسلامی
کے مطالعہ میں خصوصی دلچسپی لیتے ہیں، اور میں نے جہاں تک اندازہ لگا
کر مگر کسی موضوع میں لفظ مشرق کا یہی تصور مراد ہے، ورنہ اگر ہم البتہ
ہجوم کو سامنے رکھیں گے تو اس سے کئی الجھنیں پیدا ہوں گی، میں نے تحقیق
ہے کہ البتہ کا مولف خود مشرق ہے اور خود اس لفظ کی تعبیر و تاویل میں
کی دانستہ یا نادانستہ طور پر کارفرمائی موجود ہے، مدعا کی مزید وضاحت کیلئے
استشراق کی ایک مثال پیش کرنا چاہوں گا، الفرائد الدریہ کا مصنف
کتاب ہے تو نہ صرف اپنی طرف سے اس میں ذمہ کا پہلو شامل کر دیتا ہے، بلکہ
ساتھ اس کی نسبت قائم کرتا ہے، عربی زبان کے مطابق جناب اس شخص کو
بت میں ہوا یا جسے جنابت لاحق ہو گئی ہو، جنابت ایک ایسی حالت ہے

جس میں فی نفسہ ذمہ کا کوئی پہلو نہیں، اور یہ حالت مسلم غیر مسلم کسی کو بھی پیش آ سکتی ہے، لیکن
الفرائد الدریہ کا پادری مصنف ہوا جب اس کے معنی لکھتا ہے تو اس کے ساتھ مسلم کا لفظ لگا کر
اپنے استشراق کا مظاہرہ کرتا ہے، جناب کی فصل ملاحظہ ہو:

جناب معنی *Polluted Muslim* یعنی غلیظ یا پلید مسلمان۔

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مشرق کا مطلب بتاتے وقت جہاں لغوی اور اصطلاحی دونوں تہا
سے اس کو تنقید کرنے کی ضرورت تھی وہاں تو اس کو مطلق رکھا گیا لیکن جناب کا مطلب بیان کرنے
میں جہاں تعقید و تحدید کی کوئی گنجائش نہیں تھی وہاں کس طرح اپنی طرف سے اقوال کا اضافہ
کر دیا گیا، گویا کہ اسلام اور مسلم دشمنی کا دوسرا نام استشراق ہے، اور ہر وہ عالم شخص جو ہی رنج
کا حال ہو وہ مشرق ہے۔

آگے بڑھنے سے پہلے میں ایک اور نکتے کی طرف اشارہ ضروری سمجھتا ہوں، بات مشرق
اور استشراق کی ہو رہی تھی، جیسا کہ میں نے ابتدائی سطور میں عرض کیا، ان الفاظ کی اصل شرق
یا مشرق ہے جو ضد ہے غروب اور مغرب کا، آپ ذرا غور کیجئے مشرق و مغرب کی تقسیم اور حد بندی
کی حقیقت کیا ہے، یہ نکتہ بھی غور طلب ہے کہ اس کی ابتداء کب اور کیسے ہوئی، اور اس کے
پچھلے کیا حرکات کارفرما ہیں، جہاں تک کہ ان کے امر واقعہ ہونے کا تعلق ہے تو یہ کائناتی
صدائیں ہیں، یہ مظاہر فطرت ہیں، ان کے وجود سے کون انکار کر سکتا ہے، جس سمت سے
سورج طلوع ہوتا ہے اس کو مشرق کہنا اور جس سمت میں غروب ہوتا ہے اس کو مغرب کہنا
ایک قدرتی واقعہ کا اظہار ہے، لیکن اس کی بنیاد پر دنیا کو تقسیم کرنا انسانیت کی روا کو تارنا
کرنا ہے، یا اقبال کے الفاظ میں یہ تمیز فساد آدمیت ہے، یہ تدلیس الیسیس ہے، یہ فساد قلب
ونظر کا شاخسانہ ہے، اہل ہوس نے ہوائے نفس کی تکمیل کے لیے جو چیلے تراشے ہیں ان میں سے

ہے ایک سازش ہے فقط دین و مروت کے خلاف

و قدیم کی تفریق کو ہدف ملامت بنایا

ایک کائنات بھی ایک دلیل کم نظری قصہ جدید و قدیم

مغرب کی تقسیم کے اس افسوں کا ہے جو اہل مغرب نے اپنے غیر انسانی ہے، آپ اپنی دنیا کی قدیم تاریخ پر نظر ڈالیے، کیا نام نہاد اہل مغرب کے م کی تقسیم کا وجود اس تصور کے ساتھ کہیں ملتا ہے جو اہل مغرب نے یہ ہے کہ شرق و غرب یا مشرق و مغرب کی تفریق و تقسیم اور ان کے سور بھی دین ہے اہل مغرب ہی کی جس کو انھوں نے اپنے استعماری ورنہ اسلام کے نقطہ نظر سے مشرق و مغرب دونوں ایک ہی دریا کے بن تفریق و تقسیم کی کوئی بھی واقعی یا حقیقی بنیاد موجود نہیں ہے، قرآن

اللہ ہی کے ہیں مشرق و مغرب،

المغرب

(۱۴۲)

والمغرب (شعار ۲۸، مزل ۹) رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبِ
شرق و مغرب سب کا خالق مالک پروردگار جب اللہ تعالیٰ ہے تو یہ کہاں سے حق حاصل ہو گیا کہ وہ دنیا کی بندر بانٹ کر کے اپنا حصہ ہی کے لیے مکر و فن سے کام لیں۔

ب کی غیر نظری تقسیم کے لیے بندر بانٹ کا استعارہ استعمال کیا ہے، دراک کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس استعارہ میں جو تبلیغ ہے اس کو

ذہن میں تازہ کر لیا جائے، دو بلیوں میں کسی شے کی تقسیم پر جھگڑا ہوا، وہ خود جھگڑا اٹھ کر ایک کر لیں تو تصفیہ کے لیے ایک بندر کے پاس لے گئیں، بندر چالاک تھا، اس نے اس شے کے دو غیر مساوی حصے کیے اور ان کو ترانہ کے دو پلٹوں میں رکھ دیا، اس کے بعد جو حصہ زیادہ تھا اس میں سے اتنا نکال کر کھالیا کہ جو حصہ زیادہ تھا وہ کم اور جو کم تھا وہ زیادہ ہو گیا، یہ عمل اس نے کئی بار دہرایا، یہاں تک کہ دونوں پلٹے خالی ہو گئے اور بلیوں کے لیے کف افسوس ملنے کے سوا کچھ باقی نہ رہا، ان دنیاویانِ فرنگ نے اب تک ہماری دنیا کے ساتھ کیا کیا ہے، جب سے ان کو دنیا کے معاملات میں عمل دخل کا موقع ملا ہے، ان کی بندر بانٹ جاری ہے، پہلے انھوں نے دنیا کو مشرق و مغرب میں تقسیم کیا اور حکمتِ علمی یہ اختیار کی کہ مغرب تو ان کا ہے ہی کہ وہ مغرب کے ہیں اور مغرب ان کا ہے، رہا مشرق تو اس کو انھوں نے طرح طرح کے حربے اور ہتھکنڈے اختیار کر کے اپنے استعماری اور استحصالی عزائم کی آماجگاہ بنا رکھا ہے، ان ہی حربوں اور ہتھکنڈوں میں سے ایک استشرق بھی ہے، یہ مشرق جھپٹیں اسکا لہر کا پرفریب نام دیا جاتا ہے، یہ درحقیقت مغربی استعمار کے دو پاؤں میں سے ایک ہے، میں نے ان کے لیے ایجنٹ کا لفظ استعمال نہیں کیا، ایجنٹ دوسروں کا کارندہ اور آلہ کار ہوتا ہے، یہ کسی کے آلہ کار نہیں، یہ ان کا اپنا کاروبار ہے، یہ فقط تقسیم کا رہے، ہاں ان کے آلہ کار بھی ہیں، ان کا ذکر بھی میں کروں گا، ان کے ذکر کے بغیر یہ داستان نامکمل رہ جائے گی۔
مستشرقین کے نام میں بظاہر بڑی معصومیت ہے، اور نام ہی پر کیا موقوف ہے ان کے کام کو بھی دیکھیں تو بادی النظر میں اس میں برائی کی بات نظر نہیں آئے گی، آخر اس میں برائی کیا کیا بات ہے، اگر بے چارے مغربی اسکا لہر اور مفکرین مشرقی علوم و فنون کی تحصیل و تحقیق میں اپنا وقت صرف کرتے ہیں، وقت ہی نہیں سرمایہ اور ذہنی صلاحیتیں بھی، وہ کام جو ہمیں

بے چارے وہ کر رہے ہیں، کیا یہ ان کا احسان نہیں ہے اہل مشرق پر؟ سادہ لوح
وہ لوح مسلمان ان کا احسان مانتے ہیں، لیکن ساتھ ہی ان کو گلہ بھی ہے ط
مجھ پہ احساں جو نہ کرتے تو یہ احساں ہوتا
ہوئے تم دوست جس کے دشمن اس کا آسماں کیوں ہو
نہ ان کے تیسرے لفظ اسلام کی طرف آتا ہوں۔

دو تعبیریں ہیں، ایک لغوی، دوسری اصطلاحی، لغوی تعبیر کی رو سے اسلام
سے انسانیت کا آسمانی مذہب رہا ہے، آدم سے لے کر نبی آخر الزماں حضرت
محمد تک معلوم نامعلوم، معروف غیر معروف، تمام انبیاء دین اسلام ہی کے حامل
تھے:

عِنْدَ اللَّهِ إِلَّا سَلَامٌ اللہ کا اصل دین اسلام ہے

(عمران : ۹)

محمّد، داؤد و سلیمان، موسیٰ، عیسیٰ علیہم السلام سب کا دین اسلام ہی تھا، اس
دین کی دعوت دی اس کی روح بنیادی طور پر ایک تھی، لیکن اصطلاحاً بطور علم
کو اس وقت دیا گیا جب نبی آخر الزماں کو اس کے بار امانت سے سرفراز کیا گیا

اب میں نے تمہارے لیے تمہارے

مَلَّتْ لَكُمْ وَيُنَكِّمُ

دین کو کامل کر دیا اور تم پر اپنی

عَلَيْكُمْ تَعْمَى وَرَضِيَتْ

نعمت تمام کر دی، اور تمہارے لیے

لَا مَ دِينًا

اسلام کو دین کی حیثیت سے پسند

فرمایا۔

(۳ : ۵)

اس کی شہادت قرآن میں مذکور اس دعوے سے بھی ملتی ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے امت مسلمہ
کے نام سے ایک نئی امت متعارف کرانے کے لیے کی، غالباً اسی لیے قرآن نے وجہ تسمیہ کے ذکر میں اس کی
نسبت حضرت ابراہیم کی طرف کی ہے: هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ (حج)، حضرت ابراہیم ہی نے
نہیں مسلم کا نام دیا، عرف عام میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کے لیے اسلام
لفظ خصوصیت کے ساتھ جو بولا جاتا ہے تو اس میں اسلام کی یہی اصطلاحی تعبیر مراد ہوتی ہے،
اور آج کے موضوع میں بھی بالفعل اسلام کی یہی تعبیر مراد ہے، جس کی تاریخ خدا کے آخری نبی
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور اس کی آخری کتاب قرآن مجید کے نزول سے شروع ہوئی
استشراق کی تاریخ کا رشتہ یورپ کی نشاۃ ثانیہ اور تحریک احیائے علوم سے جوڑا جاتا ہے
لیکن یہ غلط ہے، استشراق کے لفظ اور اس کے ظاہر سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیے ط

میرے ظاہر سے نہ کر اندازہ باطن میرا

یہ تحریک بہت پرانی ہے، اس کے ڈانڈے ازل سے ملے ہوئے ہیں۔

تیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز چراغ مصطفوی سے شرار بولہبی

زیر بحث موضوع کے دائرے میں ہم اسلام کے ساتھ اس کے تعلق کے آغاز اور اس کی
ذہنیت کا سراغ لگائیں اور عہد بہ عہد اس کی رفتار کا جائزہ لیں تو ہم جلد اس نتیجے پر پہنچ
جاتے ہیں کہ الفاظ اور اصطلاحات سے صرف نظر کر کے دیکھیں تو نظر آتا ہے کہ روح استشراق
روز اول سے موجود ہے، موجود ہی نہیں فعال اور سرگرم عمل ہے، حالات کے تحت وہ بھیس
بدلتی رہی، اپنی حکمت عملی تبدیل کرتی رہی، اس کے طریق واردات، حربی تدابیر، زور آزمائی کے
دوا پہنچ میں کمی بیشی ہوتی رہی، اتار چڑھاؤ آتا رہا اور رد و بدل ہوتا رہا، مگر یہ عمل اس وقت سے
لے کر اب تک جاری ہے، اور آئندہ بھی کسی نہ کسی صورت میں جاری رہے گا، اور اس کا مقصد

نقطہ نظر سے جو بھی ہو، اور وہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں، ان سے بھی نہیں، ہم نے
مگر اس کا مقصد ہمارے نقطہ نظر سے یہ ہے کہ ہمارے دعویٰ ایمان اور جذبہ اسلام
تاریخ ہے، اور اللہ یہ دیکھ لے کہ جو لوگ ایمان کے دعویدار ہیں ان میں کون اپنے دین
پر رہتا ہے اور کون گمراہ ہو کر دین سے پھر جاتا ہے، اس کی نشاندہی بھی قرآن مجید نے
دل ہی میں کر دی تھی، سورہ بقرہ میں جہاں تحویل قبلہ کا ذکر ہے وہ مختلف بیانات
حکمت کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے :

جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ
اِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ
لَمْ يَمْنُنْ يَتَقَلَّبْ
فَبِيْهِ

اور جس قبلہ پر تم تھے ہم نے اس کو صرف
اس لیے ٹھہرایا تھا کہ ہم الگ کر دیں
ان لوگوں کو جو رسول کی پیروی کریں
ہیں ان لوگوں سے جو پیٹھ پھیر جانے

والے ہیں۔

(بقرہ : ۱۴۳)

وہ تک گہرائی میں جا کر وقت نظر سے دیکھا جائے۔ تصادم کش اور آویزش کی
قدیم ہے کہ جن خود انسان، روز ازل آدم اور ابلیس کا قصہ، پھر آدم اور شیطان کا
دنوی زندگی میں حق کے ساتھ باطل، اسلام کے ساتھ کفر، ایمان کے ساتھ کفاد کو
جاری رکھنے کی کھلی چھوٹ کا مقصد کیا ہے؟ معرکہ خیز و شر اس دنیا میں کب برپا نہیں
یہ معرکہ جاری ہے اور رہتی دنیا تک جاری رہے گا، قصہ کوتاہ یہ کہ وہ روح جسے
نام دیا جاتا ہے بہت پرانی ہے، اس کا بھیس بدلتا رہتا ہے، اقبال نے اسی حقیقت

کا زمانے میں پھر سے آتے ہیں اگرچہ پیر ہے آدم، جواں ہیں لات و منات

جیسا کہ میں نے کہا استشراق ایک تحریک ہے، اس کی ایک تاریخ ہے، اس کا ایک مقصد ہے
اس کے اس مقصد کے حصول کا طریقہ بدلتا رہتا ہے، مقصد نہیں بدلتا، اسلام بھی ایک تحریک ہے
اس کی بھی ایک تاریخ ہے، اس کا بھی ایک مقصد ہے، لیکن اس کے اس مقصد کی طرح طریقہ کار بھی
نہیں بدلتا، ان دونوں میں فرق کی وجہ ان دونوں کا باہمی اختلاف ہے، یہ اختلاف سطحی نہیں، بلکہ
بنیادی ہے، اور اس کا تعلق ان کی فطرت سے ہے، اسلام حق کا علمبردار ہے جو رنگ نہیں بدلتا،
استشراق باطل کا حاشیہ بردار ہے جو موقع محل دیکھ کر رنگ بدل لیتا ہے، اقبال نے اسی حقیقت کی
ظن اشارہ کیا ہے :

باطل دوئی پسند ہے حق لاشریک ہے شرکت میاں حق و باطل نہ کر قبول
استشراق کی ابتدا کب اور کن حالات میں ہوئی اور اس کے پیچھے کیا مقاصد تھے، کس قسم کے
اسکاروں نے اس کی طرف توجہ کی، ان کے اپنے حالات و کوائف کیا تھے، اس ذمے سے تعلق
رکھنے والے مختلف اسکالروں کا رویہ اور طرز عمل مشرق باخصوص اسلام کے ساتھ کیا رہا ہے ہمدانہ
یا غیر ہمدانہ، حقیقت پسندانہ یا متعصبانہ، جانبدارانہ یا غیر جانبدارانہ، روادارانہ یا جارحانہ
اور معاندانہ؟ یہ ایسے سوالات ہیں جن کے متعلق کافی بحث ہو چکی ہے اور اب بھی کوئی شخص ان کا
مکمل جواب دینا چاہے تو اس کی ضرورت یا افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، مگر مجھے بفضل ان
سوالات سے تعرض نہیں کرنا ہے، یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ امتداد زمانہ کے ساتھ استشراق نے
ایک روایت، تحریک، بلکہ باقاعدہ منظم ادارے کی شکل اختیار کر لی جس کی اپنی ایک تاریخ ہے، یہ
تحریک کس طرح پروان چڑھی، کس کے جلو میں مغرب کا یہ ابر رحمت مشرق میں آیا اور اہل مشرق پر
سایہ فلک ہوا؟ یہ کوئی سربستہ راز نہیں، مغرب کے افق سے طلوع ہونے والا یہ سورج کیونکر دور دراز
کاسٹل کے تارواں مشرق میں لمحہ افگن ہوا، مشرق جسے مبداء فیاض سے خلق یہ شرف حاصل رہا کہ

و مطالع سے آفتاب عالم تاب کا نور ہی نہیں پھیلتا اور ماہتاب کی چاندنی ہی نہیں علم کی روشنی اور دین و مذہب کا اجالا بھی یہیں سے نمودار ہوتا رہا اسے کیسے کہیں ان امور کو بھی نہیں چھوڑنا چاہتا، یہ طویل طویل بحثیں ہیں، میں جن سے صحت نظر کے باطن متوجہ ہوتا ہوں۔

ن کا پیغام لے کر آیا تو اس کے راستے میں جو لوگ حائل ہوئے ان میں کفار قریش کی ماری بھی تھی، یہود و نصاریٰ کی نفسیات بوجہ اس باب میں کفار قریش سے مختلف تھیں لیکن تعصب کے علاوہ مذہبی عنصبت بھی تھی، نسلان کا تعلق حضرت ابراہیمؑ کی حضرت اسحاقؑ سے تھا، جبکہ داعی اسلام کا تعلق اس خاندان سے تھا جو حضرت مذہبی اعتبار سے یہود و نصاریٰ پہلے سے حائل کتاب تھے اور اس بات کے منتظر تھے کہ بعثت بھی ان ہی میں ہوگی، خاندانی رقابت کا یہ احساس ان میں اس حد تک بے اثر نہ تھا کہ قبیلہ اور ذریعہ عظیم کے واقعہ کی اصلیت کو چھپانے کے لیے خود اپنی کتابوں اسلام جب انھیں ایک غالب قوت کی حیثیت سے ابھرتا نظر آیا تو انھوں نے ان کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا اور حالات کے تحت اول بدل کر وہ تمام جو وہ کر سکتے تھے، ان ہی تدابیر میں سے ایک تدبیر وہ بھی تھی جسے آج کی زبان استشراق کا نام دیا جاتا ہے، ظاہر ہے اس کی نسبت اسلام کا رویہ مذمت اور لکھا ہے۔

نے اس زمانہ میں موجود روح استشراق کی پردہ وری ان الفاظ میں کی ہے:

ذَیْنِ کُفْرٍ وَالْاَسْمَعُوہ
اور کافروں نے کہا اس قرآن کی باتیں
اَنْ اَنْ اَلْعَوَا فِیْہِ
ذہنوں اور اس میں گڑبڑ پیدا کروا دیا

لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

(حم السجدہ: ۲۶۱)

آج اسرائیل اور بعض باطل پرست فرستے قرآن مجید کے غلط نسخے چھاپ کر پھیلانے کی جو ناپاک کوشش کر رہے ہیں، کیا وہ اسی سلسلہ کی کڑی نہیں جس کا ذکر مذکورہ بالا آیت میں کیا گیا ہے؟ اہل کتاب کے ایک گروہ نے یہ حوبہ اختیار کیا کہ ان کے آدمی صبح اسلام لاتے اور شام کو دائرہ اسلام سے نکل جاتے، تاکہ اس طرح لوگ اسلام سے برگشتہ ہوں جس کا ذکر آل عمران کی آیت ۷۲ میں کیا گیا ہے:

وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ
اور اہل کتاب کا ایک گروہ کہتا ہے کہ
الْكِتَابِ آمَنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ
مسلمانوں پر جو چیز نازل کی گئی ہے اس پر
عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَحِبَّةَ
صبح کو ایمان لاؤ اور شام کو اس کا انکار
النَّهَارِ وَالْكَافِرُونَ الْآخِرَةُ لَعَلَّہُمْ
کر دیا کرو تاکہ وہ بھی اس سے برگشتہ
يَرْجِعُونَ۔ (آل عمران: ۷۲) ہوں۔

باطل پرستوں کی ایک چال یہ بھی ہوتی ہے کہ کچھ دو اور کچھ لوگ معاملہ کر کے بیچ کا راستہ اختیار کریں، لیکن حق کے لیے یہ قابل قبول نہیں، آنحضرتؐ کے زمانہ میں بھی یہ حکمت عملی موجود تھی جس کی نشاندہی قرآن مجید نے سورہ نون کی آیت ۹ میں کی ہے:

وَدُّوا لَوْ نَدَّيْنٰ قَيْدَہُمْ
وہ چاہتے تھے کہ کچھ تم اپنے موقف سے
اَلْنُّونَ : ۹ ہٹو تو وہ بھی نہیں۔

یہ رجحان اس زمانہ ہی میں نہیں تھا، بلکہ آج کے استشراق میں بھی موجود ہے، مسلم کہ سچین ڈائلاگ کے عنوان سے آج جو کوششیں ہو رہی ہیں ان کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہے کہ بیچ کی راہ نکال کر

راق کی تاریخ یہاں پہونچ کر ایک تیا موڑ مڑ چکی ہے، وہ کام جو ایک صدی پہلے
ان اور مستشرقین کو رہے تھے اب اس کام کے لیے انھوں نے مسلمانوں میں سے آدمی
پس، اقبال کا مصرعہ یاد آتا ہے، انھوں نے ہمارے شاندار ماضی کے لیے کہا تھام
پاساں مل گئے کعبہ کو منہم خانے سے

جب سے پاساں حال کر رہا ہے، پہلے اس طرح کی اکا دکا مثالیں تھیں آہستہ آہستہ ان
ہوتے ان کی تعداد اتنی ہو گئی ہے کہ ہم اسے استشراق کے ایک علیحدہ دور سے تعبیر
میں نے بہت سوچا کہ استشراق کے ان علمبرداروں کو کیا نام دیا جائے، مستشرقین
جو صحیح تعریف ہم نے آغاز کلام میں متعین کی تھی وہ تو ان پر صادق نہیں آتی، بعض
ان کے لیے مستغربین لکھا ہے، مگر اس کی موثر و نیت میں مجھے کلام ہے، میں لفظیات
ت کے ماہرین کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ اس کے لیے کوئی مناسب لفظ تجویز کریں
اس دنیا میں انسان کو گمراہ کرنے کا مشن لے کر آیا تھا، اس کو جب انسانوں میں ہی
گئے جو اس کے مشن کو اس سے زیادہ مستعدی کے ساتھ تکمیل کرنے لگے تو وہ

اسی طرح ہمارے مستشرقین بھی اب فارغ ہو چکے ہیں، کچھ وقت گزرنے کے بعد
تاریخ میں باقی رہ جائے گا، لیکن اسلام رہے گا اور اسے مستشرقین کی جگہ
سے واسطہ ہو گا جو کام انہی کا کرے گی، لیکن اس کا نام کچھ اور ہو گا، پیشیت الہی
اسلام کے نام لیا ہیں، دل سے اسلام کی حقانیت کے قائل ہیں وہ خبردار
ما علینا الا البلاغ۔

امام ابو حفص ابن شاہین بغدادی

از

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری، ایڈیٹر البلاغ، ممبئی

(سلسلہ کے لیے جولائی ۱۹۷۷ء کا شمار دیکھئے)

ابن شاہین فقہائے محدثین میں سے تھے، جو فقہی آراء و احکام میں اجتہاد و قیاس کے
مقابل میں احادیث و آثار پر زیادہ توجہ دیتے ہیں، اور کسی خاص فقہی مسلک کے بجائے روایت و
روایت کے اصول پر عمل کرتے ہیں، کہنا چاہیے کہ اہل رائے اور اہل ظاہر کے درمیان فقہائے
محدثین کا مسلک ہے، ابن شاہین اسی مسلک پر تھے، اور اپنے کو شافعی، حنفی، مالکی وغیرہ کے
بجائے انا محمدی المذہب (یعنی میں محمدی ہوں) کہتے تھے، اتنی سی بات کو ان کے
بعض معاصروں اور حریفوں نے رائی کا پہاڑ بنا دیا اور کہہ دیا کہ ابن شاہین تھوڑی بہت بھی
فقہ نہیں جانتے تھے، چنانچہ محمد بن عمرو اودی کا قول ہے:

نیز ابن شاہین تھوڑی بہت بھی فقہ

وکان ایضاً لا یعرف من الفقہ

نہیں جانتے تھے، اور جب ان کے

لا قلیلاً ولا کثیراً، وکان

ساتھ امام شافعی اور دیگر فقہاء کا مذاق

اذا ذکر لہ من مذاہب

بیان کیا جاتا تھا تو کہتے تھے کہ میں محمدی ہوں

الفقہاء کا شافعی وغیرہ یقول

انا محمدی المذہب۔

ہوں۔

لے تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۷

مجاہد داؤدی نے اپنے دعویٰ کی دلیل میں بیان کیا ہے کہ میں نے ایک مرتبہ ابن شاہین کو مجلس میں دیکھا کہ وہ دارقطنی سے خون و ہیت کے بارے میں ایک لفظ نہیں نکال سکے۔ طبعی نہ ہو جائے، اتنے بڑے دعوے پر یہ دلیل بہت چھوٹی ہے، ابن شاہین کو فقہ میں رجب دینا عجیب سی بات ہے، اس کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ بہت سے محدثین کی طرف سے بھی شراک و احکام کے استخراج و استنباط میں احادیث و آثار سے کام لیتے تھے جیسا کہ شیوخ اسی مسلک کے تھے، چنانچہ ان کے اساتذہ حدیث امام باغندی (ابوبکر محمد بن

مان ازوی متوفی ۳۱۲ھ) تفقہ فی الحدیث میں اپنی مذاقت یوں بیان کرتے ہیں:

اجیب فی ثلاث مائۃ الف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

مسئلۃ فی حدیث رسول اللہ حدیثوں میں تین لاکھ مسائل کے جوابات

لی اللہ علیہ وسلم دیتا ہوں۔

۱ لاکھ مسائل کا اتنا مختصر صرف حدیث کے متن اور سند کے بارے میں نہیں تھا، بلکہ اس میں مسائل بھی تھے، ان کے شیوخ میں حسن بن احمد بن یزید اصطخری قاضی تم متوفی ۳۲۸ھ کے ایضاً مذکورین میں تھے۔

ان احد الائمة المذکورین اصطخری شافعی فقہار میں قابل ذکر اور

جو من شیوخ الفقہاء جلیل القدر امام تھے۔

شافعیین

طرح ابوالحسن عبید اللہ بن حسین کرخی متوفی ۳۴۲ھ فقہ حنفی میں اپنے زمانہ میں آخری جہت تھے، اور ان کے تلامذہ نے ان کے مسلک اور فقہ و فتویٰ کی دنیا میں اشاعت کی۔

وانتہت الیہ ریاستہ اصحاب

ابی حنیفۃ وانتشی اصحابہ

فی البلاد

فقہائے احناف کی امارت و سیادت

امام ابوالحسن کرخی پر ختم تھی، ان کے

تلامذہ مختلف ملکوں اور شہروں میں پھیلے

ہوئے تھے۔

ابن شاہین کے تلامذہ میں بھی فقہ و فتویٰ کے ایضاً مذکورین و مقبولین شامل ہیں، چنانچہ ان کے شاگرد ابو محمد عبد الوہاب بن علی بن نصر مالکی متوفی ۳۲۲ھ کے بارے میں خطیب بغدادی نے کہا ہے:

کان فقیہاً علی مذهب مالک

وولی قضاء بادرایا و باکسایا

.... و کتبت عنہ و کان ثقہ

و لم تلق من المالکیین احداً

افقہ منه

وہ امام مالک کے مسلک کے فقیہ تھے

بادرایا اور باکسایا کے قاضی تھے۔ میں نے

ان سے حدیث حاصل کی ہے، ثقہ محدث

تھے، ہم نے مالکیوں میں ان سے بڑا

فقہ کسی کو نہیں پایا۔

قاضی ابو عبد اللہ صمیری (حسین بن علی بن محمد متوفی ۳۴۳ھ) ایضاً احناف میں نہایت ثقہ بزرگ اور صاحب نظر آنے جاتے ہیں، ابن شاہین کے شاگرد اور خطیب بغدادی کے اساتذہ ان کے ذکر میں ہے:

وکان احد الفقہاء المذکورین

من العراقیین، حسن العبادة

جید النظر.... وکان صدوقاً

وہ اہل کوفہ کے فقہائے مشاہیر میں سے

ایک تھے، عابد، بالغ نظر، صدوق بڑے

عقل مند، سلیقہ مند اور عدل کے

فرض العقل، جمیل المعاشرة
قد ردان عالم تھے۔

کتاب اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ ۱۳۹۴ھ میں احیاء المعارف النعمانیہ
شائع ہوئی ہے، جس عالم و محدث کے اساتذہ و تلامذہ میں مختلف فقہی مذاہب کے ایسے
بار ہوں اس کے تعلق یہ کہدینا کہ فقہ میں صفر تھے، اور اس کی دلیل میں اپنا
بیان کر دینا وہ بھی ایک معاصر اور حریف کی مجلس کا، آسانی سے تسلیم نہیں کیا جاسکتا
بی نے تذکرۃ الحفاظ میں حمزہ بن یوسف اسی جو جانی کی روایت سے نقل کیا ہے جس میں
ف الفقہ (وہ فقہ نہیں جانتے تھے) لکھا ہے، پھر وہی دارقطنی کی مجلس والی بات
اس حد تک قابل تسلیم ہو سکتی ہے کہ وہ اہل رائے کی فقہ سے زیادہ واقف نہیں تھے
محمدی المذہب کہا کرتے تھے۔

ابن عمر میں دارقطنی سے نو سال بڑے تھے، دونوں کے شیوخ و اصحاب ایک ہی طبقہ سے
کتاب درس و تصنیف اور حفظ و اتقان ثقاہت و عدالت میں برابر تھے، دارقطنی کی
ادبیت و علل اور رجال میں مسلم مگر ابن شاہین بھی کچھ کم نہ تھے، بے شک وہ فقہ و فہم
ب فکر سے مسلک نہیں تھے بلکہ محدثین کا طریقہ فقہی مسلک رکھتے تھے، مگر اس کا مطلب
اس ہی فقہ نہیں جانتے تھے اور دارقطنی کے مقابلہ میں طفل مکتب سے بھی کم حیثیت رکھتے
دارقطنی | ابن شاہین کے بارے میں دارقطنی کے حلقہ سے یہ بات بھی کہی گئی ہے کہ وہ
ن پر اصرار کیا کرتے تھے، محمد بن عمر داؤدی نے کہا ہے :

شاہین شیخ ثقہ ابن شاہین شیخ ثقہ تھے، شاخ سے

یشبہ الشیوخ الا انہ کان
لحاناً بلہ

حمزہ بن یوسف اسی نے یہی بات دارقطنی سے منسوب کر کے بیان کی ہے :

سمعت الدارقطنی یقول :
ابن شاہین بقیۃ الشیوخ الا
انہ کان لحاناً ولا یعرف
الفقہ بلہ

حمزہ کی دوسری روایت میں ہے :

سمعت الدارقطنی یقول :
ابو حفص عمر بن احمد ابن شاہین
ملح علی المخطأ و هو ثقہ بلہ

ہیں، اور وہ ثقہ ہیں۔

محدثین کے نزدیک زبان میں لکنت یا بجمیت یا کسی اور وجہ سے حدیث میں اعرابی غلطی کو کھن
کہتے ہیں، ایسی حدیث صحیح ہوتی ہے مگر کھن کی تصحیح ضروری ہے یہ

داؤدی اور دارقطنی نے ابن شاہین کو یشبہ الشیوخ، بقیۃ الشیوخ، شیخ ثقہ
ماتے ہوئے کھن اور اعرابی غلطی پر اصرار کرنے والا بتایا ہے، جہاں تک کھن کا تعلق ہے بڑے

بڑے ائمہ حدیث سے ہوا ہے، بلکہ بعض حضرات شدت احتیاط کی وجہ سے اگر کوئی حدیث
طعن نئی ہے تو اسی طرح اس کی روایت کرتے تھے، چنانچہ ایک شخص نے امام عیسیٰ سے کہا کہ ابن سیرین

ایسی حدیث سنئے تھیں جس میں کھن ہوتا ہے تو اس کو اسی طرح بیان کرتے ہیں، اس پر عیسیٰ نے

لے تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۷ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۱۸۴ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۸ لسان المیزان ج ۴ ص ۲۴۴
لے الحديث انفاسل بین الراوی والروای ص ۵۳۴۔

یاعرابی غلطی کرتے ہیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کیا ہے، مطلب یہ ہے
لینا چاہیے یہ ابن جریر کا بیان ہے:

من نرد نافعاً عن الحسن ہم چاہتے تھے کہ حضرت نافع کو کچھ
روکیں، مگر وہ نہیں رکھتے تھے۔

نے کہا ہے:

فعاً علی ان لا یلحن ہم لوگ چاہتے تھے کہ نافع لحن نہ کریں
لذی سمع بآئید جیسا سنتے تھے اسی پر وہ کڑا کر دیتے تھے

یاد محدثین کے نزدیک سختن نہیں ہے، بلکہ کھن کی اصلاح و تصحیح ضروری ہے،
علیہ وسلم اور صحابہ کرام اس سے بری تھے اور بعد کے رواۃ کی وجہ سے یہ غلطی
واجب ہے۔

ابن شاہین کے کھن کی بڑی وجہ ان کا اپنے فروع کا اصول سے معارضہ و
یہ کہنا کہ وہ کھان یعنی بہت زیادہ غلطیاں کرتے تھے اور اس پر اڑے رہتے تھے
ت و امانت سے بعید ہے اور اس میں معاصرانہ رنگ معلوم ہوتا ہے۔

ابن شاہین جن علوم میں خاص شہرت رکھتے تھے ان میں تفسیر اور تجوید و قرأت
مرآۃ البیان میں ابن عمار نے شذرات الذہب میں ان کے تعارفی القاب
ہے، نیز داؤدی نے طبقات المفسرین میں اور ابن جریر نے طبقات القراء
کی حیثیت سے ان کا مستقل تذکرہ کیا ہے، انھوں نے تفسیر البکیر ایک ہزار
کی ہے، تجوید و قرأت کے ائمہ اور قرآنی علوم کے ماہرین سے تعلیم حاصل کی تھی

لہ الحدیث الفاصل ص ۵۲۸ ۵۲۹ الکفایہ ص ۱۸۷۔

طبقات القراء میں ہے:

وروی الحروف عن ابی بکر وروی الحروف عن ابی بکر
بن ابی داؤد و ابی بکر بن مجاہد و ابی بکر النقاش و
احمد بن مسعود بمصر یہ

ابن شاہین نے قرأت کی روایت
ابو بکر بن ابو داؤد، ابو بکر بن مجاہد،
ابو بکر نقاش اور احمد بن مسعود سے
مصر میں کی ہے۔

ابو القاسم بزاز مرقی (ایوب بن یوسف بن ایوب) بھی ان کے استاد ہیں۔

ابن شاہین نے احادیث کی روایت کے ساتھ تجوید و قرأت کی تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا
اور اس فن میں ان کے نامی گرامی شاگرد گذرے ہیں، ان میں ابو علی زری بزاز (حسن بن محمد بن عمر
ابن عدیہ) من اهل القرآن و المعرفة بالقراءات تھے، اسی طرح ابو الفضل بزاز (محمد بن عبید اللہ
بن احمد) من القراء المجودین تھے، نیز حسین بن طنجیری نے ان سے قرأت حاصل کی۔

وغظ و تذکیر علماء و محدثین نے ہمیشہ سے تدریس و تصنیف کے ساتھ و غظ و تذکیر کا مشغلہ بھی
جاری رکھا ہے اور عامۃ المسلمین میں ایمان و عمل کی قوت قصص و عبر اور ترغیب و ترہیب کے ذریعہ پیدا
کی ہے، امام ابن شاہین و غظ گوئی میں خاص شہرت رکھتے تھے، چنانچہ تاریخ بغداد، تذکرۃ البخاری
العبر السان المیزان، مرآۃ البیان، شذرات الذہب، طبقات المفسرین اور الرسالة المستطوفین
ان کو دیگر القاب کے ساتھ الواعظ کے لقب سے یاد کیا گیا ہے اور ان کے بعد و غظ و تذکیر کا سلسلہ

ان کے خاندان میں جاری رہا، چنانچہ ان کے صاحبزادے ابو القاسم عبید اللہ اپنے والد کی طرح
ابن شاہین کی کنیت کے ساتھ الواعظ کے لقب سے بھی مشہور تھے، ابن شاہین اس فن میں اپنے
استاذ شیخ ابو الحسن الواعظ (علی بن محمد بن محمد متوفی ۳۳۳ھ) سے خصوصی تلمذ و نسبت رکھتے تھے،

لہ طبقات المفسرین ج ۲ ص ۲

نے لکھا ہے کہ وہ زہد و رقاہ میں بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں اور حضرات صوفیہ و مشائخ
عالمی و عظامت کی کرتے تھے، جن میں مردوں کی طرح عورتیں بھی شامل ہوتی تھیں، شیخ
ی فتنہ کا خطرہ نہ رہا، ایک مرتبہ ابن شاہین کے دوسرے استاد شیخ ابو بکر نقاش جو غلو
عابد و زاهد اور باخدا بزرگ تھے، شیخ ابو بکر کی مجلس و عطا میں چھپ کر بیٹھے اور
نے کے بعد مجمع کو پھرتے ہوئے ان کے پاس گئے اور کہا:

الشیخ! القصص بعدك

اے شیخ! آپ کے بعد وعظ و قصص

گو یا حرام ہے۔

ابن شاہین کے متعدد شاگرد اپنے دور کے کامیاب واعظ و زہد تھے، ان کے ایک شاگرد
علی بن محمد تلمیسی متوفی ۳۴۴ھ ابن المذہب الواعظ کے لقب سے مشہور ہیں، نیز ان کی
ت محمد بن علی شاہجہان صوفیہ متوفی ۳۶۶ھ الواعظ کے لقب سے طبقہ عباد و زہاد
ہیں۔

امام ابن شاہین مشائخ محدثین میں سے ہیں، و اگرچہ ان کو بقیۃ الشیوخ اور
ادوی نے یشبہ الشیوخ کہا ہے، اس دور کی علمی اور دینی اصطلاحات میں طبقہ
شیوخ اور مشائخ کا اطلاق ان حضرات پر ہوتا تھا جو کبھی صوفیہ میں سے نہیں تھے
عبادت و ریاضت، روحانیت و شجاعت کی زندگی بسر کرتے اور دوسرے علماء کے
بزرگ زیادہ نمایاں رہتا تھا، ابن شاہین ثقہ و ماحول حافظ حدیث اور محدث
ساتھ زہد و شجاعت میں ممتاز مرتبہ رکھتے تھے، ان کے وعظ و تذکیر کا مشغلہ اسی کا ایک

شبہ تھا، ابو عبد الرحمن سلمیٰ نے طبقات الصوفیہ میں مشہور صوفی و بزرگ حضرت شیخ ابو محمد عبد اللہ بن
فہم انطاکی کے تذکرہ میں ابن شاہین سے ایک حدیث روایت کی ہے جو دو واسطوں سے شیخ
انطاکی کی سند سے مروی ہے بلکہ

زہد و رقاہ میں ان کی دو اہم کتابیں ہیں، ایک کتاب الزہد جو بقول ان کے ایک سو
بخار میں ہے اور دوسری کتاب الترغیب جس کا ذکر طبقات المفسرین میں ہے، ابو بکر خوارزمی کا
بیان ہے کہ ۳۱۵ھ میں امام ابو بکر اسماعیلی کی وفات جو جان میں ہوئی، جب اس حادثہ فاجعہ کی خبر
بغداد پہنچی تو وہاں کے فقہاء، محدثین، اشراف اور تجارتین یا پانچ دن تک تکیہ ابو القاسم دار کی
کے پاس ان کی مسجد میں تعزیت کے لیے آتے رہے، مشائخ محدثین میں جو حضرات تشریف لائے تھے
ان میں ابو خض ابن شاہین بھی تھے بلکہ

ابن شاہین کے کئی شیوخ طبقہ مشائخ اور عباد و زہاد میں سے تھے جن کی مقدس زندگی کا
پرتوان پر پڑا اور ان کے زمرے میں شمار ہوئے، مثلاً شیخ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن دینار مد
زاد متوفی ۳۳۸ھ نہایت بزرگ اور ثقہ محدث اور ثقہ حنفی کے ائمہ کبار میں سے تھے، نفوذ
اور صبر و قناعت کے ساتھ قیام و صیام کی زندگی بسر کرتے تھے، اپنے ہاتھ سے رزق حلال کماتے
تھے، ہر دس سال کے بعد حج اور ہر تین سال کے بعد جہاد کرتے تھے۔

شیخ ابو الفضل عباس بن یوسف شکلی متوفی ۳۸۱ھ مشہور صوفی و بزرگ حضرت سری سقطی
شرن بیت و تلمذ رکھتے تھے، نہایت صائم اور عبادت گزار عالم تھے، شیخ ابو احمد وید الواحد بن
بن ہمدانی باشندہ شامی متوفی ۳۱۵ھ صلاح و تقویٰ دینداری و پرہیزگاری میں راہب بنی ہاشم کا
لقب رکھتے تھے، شیخ حسن بن احمد بن زید اصطخری متوفی ۳۲۸ھ عابد و زہاد اور قانع محدث تھے،
طبقات الصوفیہ ص ۱۴۲ طے تاریخ جو جان بھی ص ۷۲۔

خواص جعفر بن محمد بن نصیر خلدی متوفی ۳۳۵ھ کی دینداری اور زہد و تقویٰ کا یہ حال تھا کہ
بیچ اد کیا۔

ی طرح ابن شاہین کے اصحاب و تلامذہ میں کی حضرات درجہ شہرت پر فائز تھے اور زہد
اعلیٰ مقام رکھتے تھے، مثلاً شیخ ابو یحسین محمد بن علی بن محمد ابن الغریقی متوفی ۳۴۵ھ
زہد و عبادت کی وجہ سے زاہد بنی ہاشم کہے جاتے تھے، شیخ خدیجہ بنت محمد بن علی شاہجاری
۳۵۵ھ نہایت عابدہ زاہدہ خاتون تھیں اور واعظہ کے لقب سے مشہور تھیں شیخ فاطمہ
عباس طبریزی صوفیہ متوفی ۳۱۴ھ طبقات صوفیہ میں اعلیٰ مقام رکھتی تھیں شیخ ابو عبد الرحمن
۳۲۵ھ نے طبقات الصوفیہ میں ابن شاہین سے روایت کی ہے۔

امام ابن شاہین نے ۳۳۵ھ میں گیارہ سال کی عمر میں حدیث کی تعلیم حاصل کرنی شروع
۳۳۵ھ میں بصرہ میں حدیث کا پہلا حلقہ درس قائم کر کے تدریسی سلسلہ قائم کیا، ان کا

سب سے پہلے میں نے بصرہ میں ۳۳۲ھ

میں درس حدیث دیا۔

ل صاحب ثقت بالبصوة

الثقین و ثلاثین وثلث

یث پڑھانے کے لیے مجلس الاما قائم کرتے تھے، جس میں اس کثرت سے طلبہ شریک ہوتے
کی آواز پہنچانے کے لیے ایک متشکل سہیل کی ضرورت پڑتی تھی، مجلس الاما کی صورت یہ
و اپنی مرویات و سموعات کو طلبہ کے سامنے رکھ کر یا زبانی سنا دیتا تھا اور حج مکہ کی
ماتھا جس کو سن کر طلبہ لکھ لیتے تھے، بہت سے محدثین کے حلقہ درس میں اس قدر راجح

ہوتا تھا کہ کئی کئی مسئلے اس خدمت کو انجام دیتے تھے۔

ابن شاہین کے حلقہ درس کے مستقل مسئلے ابو عبد اللہ عثمان بن احمد بن جعفر عجل تھے خطیب

ان کو مسئلے ابی حفص ابن شاہین لکھا ہے، وہ خود بھی بہت بڑے محدث تھے، ابو عبد اللہ

بن غیر، ابو القاسم نبوی، عبد اللہ بن ابی داؤد، محمد بن عبید اللہ بن علاء الکاتب، حسین بن اسماعیل عجل

قاسم بن اسماعیل عجل، محمد بن نخلہ، عبد اللہ بن جعفر بن فارس، صہبانی سے حدیث کی روایت کی ہے

اور ان سے قتال، عقیقی، عبد الغزیز ازہجی، محمد بن علی بن فتح نے روایت کی ہے، اور خطیب بغدادی

ان حضرات کے واسطے سے ابو عبد اللہ عثمان بن احمد عجل سے روایت کی ہے ابن شاہین نے

فیضا و اتقان اور حافظہ پر اعتماد کی وجہ سے مجلس درس میں اپنے شیوخ سے نہی ہوئی احادیث کا

اصل نسخہ سامنے نہیں رکھتے تھے بلکہ اس سے منقول نسخہ سے حدیث بیان کرتے تھے، اور ان کا اعلان تھا

کہ میں اپنے لکھے ہوئے نسخہ کا اصل سے مقابلہ و معارضہ نہیں کرتا ہوں، اس صورت میں منقول نسخہ میں

غلطی کا قوی امکان ہوتا ہے اس لیے ان کے کچھ شاگردوں نے امام مسعود ثقفی سے اس بارے میں

دریافت کیا تو انھوں نے بتایا کہ تم لوگ ابن شاہین کے غبطہ و اتقان پر پورا اعتماد رکھو، اگر وہ کسی

ٹھیکری یا بیوقوف پر لکھی ہوئی حدیث بیان کریں تو لکھ لیا کرو، ابن شاہین کے مشہور شاگرد ابو بکر قرانی

نے ان کے اصل اور نقل میں مقابلہ نہ کرنے کی وجہ سے ان سے زیادہ روایت نہیں کی، حالانکہ

خود ابو بکر قرانی کا یہی طریقہ تھا، خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ انھوں نے بہت سی حدیثیں یہ کہہ کر

بیان کیں کہ ہم سے فلاں نے یہ حدیث بیان کی ہے اور اصل سے مقابلہ نہیں کیا ہے۔

ابن شاہین کے پاس مرویات و سموعات کا بہت بڑا ذخیرہ تھا، جس کی وہ روایت کرتے

تھے اور دور دراز مقامات سے ان کے حلقہ درس میں کثیر تعداد میں جمع ہوتے، صرف ایک سائے

حدیث ان کے پاس سات سو یا آٹھ سو اجزاء میں تھیں، ایک مرتبہ ان کی کتابیں
 میں تو اپنے حافظے سے بیس ہزار یا تیس ہزار حدیثیں لکھ کر اس عظیم نقصان کی تلافی
 کے ایک شاگرد ابو عمرو القاری مخرمی نے ان کی سند سے حدیث بیان کرتے ہوئے
 حدیث کے نزدیک بہت بڑا عیب ہے، اور یوں کہا: حدیثنا عمرو بن احمد
 ابن شاہین کو اس کی خبر لگی تو اس پر نکیر کی، کیونکہ اس سے ان کی ثقاہت میں فرق
 ایک مشہور استاد ابو بکر نقاش تھے جو اپنی جلالت شان کے باوجود منکر روایات
 سے ضعیف مانتے جاتے تھے۔

وادی نے کہا ہے کہ ابن شاہین احادیث میں اعوانی غلطی کر کے اس پر اصرار
 اپنی کتابوں کا اصل نسخہ سے مقابلہ نہیں کرتے تھے، اس لیے سخن اور غلطی کا امکان
 غلطی کر کے اس پر اصرار ابن شاہین کی ثقاہت و امانت سے بعید معلوم ہوتا ہے
 بعض ثقہ معاصرانہیں بند کر کے ان کی حدیث کے سماع و کتابت کا مشورہ نہ
 ملے وہیں میں زبردست ہجوم نہ ہوتا، جس کے لیے مستحکم (املا کر انے والے)

کے ہزاروں اصحاب و تلامذہ میں ابن الغریقی ان کے خاتمۃ الاصحاب ہیں جو دنیا
 گزر رہے تھے اور ۳۶۵ھ میں انتقال کیا، ابن جوزی ان کے بارے میں

علم والعقل جل
 من البلاد لعلو
 ابن الغریقی وافر علم، قتل رکھتے تھے لوگ
 دور دراز شہروں سے سفر کر کے سند عالی
 کے لیے ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے

فی الدنيا عن الدار قطی و
 ابن شاہین و ابی بکر بن درست

وہ دنیا میں آخری عالم تھے جو دار قطی،
 ابن شاہین اور ابو بکر بن درست سے روایت کرتے تھے

ابن الغریقی کے ذریعہ ابن شاہین کی مرویات دنیا میں خوب پھیلیں اور دور دراز ملکوں
 میں ان کا دینی اور علمی فیض پہنچا۔

اصحاب و تلامذہ امام ابن شاہین کا سلسلہ دس ۳۳۲ھ میں شروع ہوا، اور ان کی وفات
 ۳۸۵ھ میں ختم ہوا، اس بیالیس تینتالیس سال کی مدت میں ان سے ہزاروں علماء و محدثین نے
 حدیث کی روایت کی جن کے ذریعہ ان کا علمی اور دینی فیض دنیا میں عام ہوا، ان میں سے چند
 شاہیر تلامذہ کے نام اور حالات تاریخ بغداد، المنظم، طبقات الشافعیہ اور تاریخ جرجان وغیرہ
 میں درج ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سے علماء و محدثین کو ابن شاہین سے شرف تلمذ
 حاصل ہے۔

تصنیف و تالیف امام ابن شاہین چوتھی صدی کے صاحب تصانیف کثیرہ محدث ہیں، ان کے
 اکثر تذکرہ نگاروں نے ان کے اوصاف و کمالات میں اس کا ذکر کیا ہے، ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ
 اور العبر میں، یافعی نے مرآۃ البجنان میں، ابن عمار نے تذرات الذہب میں ان کو صاحب تصانیف
 لکھا ہے اور کتابی نے الرسالة المستطرفة میں صاحب التصانیف العجیبة کے الفاظ
 سے یاد کیا ہے، ان کے شاگرد قاضی ابوالحسن ہاشمی نے ان کا یہ قول نقل کیا ہے:

وصنفت ثلاث مائة مصنف
 و ثلاثین مصنفاً، احدها
 میں نے تین سو تیس کتابیں تصنیف
 کی ہیں، ان میں سے التفسیر الکبیر ایک ہزار

جزر میں، سند و بیہ ہزار جزر میں،

لہ المنظم ج ۸، ص ۲۸۳۔

الف جزء و خمس مائة
لن تاريخ مائة وخمسين
لن هـ مائة جزء

ان تاريخ ڈیڑھ سو جزویں ، اور
الزم ایک سو جزویں ہے۔

اگر دو محمد بن ابی الفوارس کا قول ہے :

م یصنفه احد له

ابن شاہین نے جس قدر کتابیں تصنیف کیں

کسی دوسرے نے نہیں کیں۔

میں میں ہے :

اب والشیوخ و

انہوں نے ابواب و شیوخ پرتین سو

مادة وثلاثين مصنفًا

علم رکھنے والی کتابوں کی تصنیف و تہذیب کا موقع کم ملتا ہے ، وہ کہتے تھے کہ میں نے

ان کا اصل سے مقابلہ نہیں کیا ہے ، اس کا اندازہ ان کی کتاب تاریخ اسماء

و خوش نصیبی سے ہمارے پاس موجود ہے ، اس میں کثرت سے کرات نظر آتے ہیں

یا نویسی کا اندازہ اس سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے ایک مرتبہ

نعت کے طور پر بتایا کہ میں اب تک چار سو رطل روشنائی سے لکھ چکا ہوں

کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ابن شاہین نے بتایا کہ میں نے اس وقت تک حقیقت

کا حساب لگایا تو مجموعی قیمت سات سو درہم ہوئی ، داؤدی کہتے ہیں کہ

ایک درہم کی چار رطل روشنائی خرید کرتے تھے ، اس کے بعد بھی ابن شاہین

کے

۲۶۶ طبقات الفہرست ج ۲ ص ۲۶۷ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۷

روشنائی کی یہ حیرت انگیز مقدار علماء مصنفین کے حلقہ میں استعجاب ہی کی نظر سے نہیں دیکھی گئی ،
بلکہ اس کو ان کی کھلی کرامت قرار دیا گیا ، سیوطی نے اپنی کتاب مشہدی العقول و مشہدی النقول میں لکھا ہے :

ومداد تصانیفه انتھی الی

ثمانیۃ وعشرون قسطا ۱۔

قال ابن الجوزی قلت هذا

من علی الزمان لہ

امام ابن جوزی خود صاحب تصانیف کثیرہ ہیں ، انہوں نے اپنے قلم کے تراشوں کو چھ کر کے

دست کی تھی کہ ان کی میت کے غسل کا پانی ان ہی تراشوں سے گرایا جائے ، وہ ابن شاہین کی

استعمال کردہ روشنائی کی مقدار کو طحی الزمان کی کرامت قرار دیتے ہیں ، یعنی ان کے لیے زمانہ کی

دستیں سمٹ آئی تھیں اور تصنیف و تالیف کا جو کام کئی صدیوں میں ہوتا ہے انہوں نے چند

سالوں میں کر دکھایا اور جس قدر سرمایہ کئی صدیوں میں خرچ ہو سکتی ہے چند سالوں میں خرچ کی

ابن شاہین کے تصنیفی کارناموں میں بھی ان کے بعض معاصرین کو کلام ہے ، اور وہ

اس کو فارسی کا فیض قرار دیتے ہیں ، ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن یزید کا بیان ہے کہ ابو بکر ابن البقال

نے مجھ سے کہا :

کان ابن شاہین یسألنی عن

کلام الدارقطنی علی الاحادیث

فاخبرہ فی علقہ شریفی کوی

بعد ذلک فی اثناء تصانیفه

ابن شاہین مجھ سے احادیث کے بارے

میں دارقطنی کے آراء و اقوال معلوم کرتے اور

میں بتاتا تو ان کو ٹانگ لیتے ، اس کے بعد

ان کو اپنی تصانیف میں ذکر کرتے۔

لے تذرات لہب ج ۳ ص ۱۱۷ لے تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۸

اذکابیان ہے کہ ابن یقال کے نزدیک ابن شاہین ضعیف ہیں، غالباً ابن یقال نے ابن شاہین کی تصنیف کی ہے، ہو سکتا ہے کہ ابن شاہین نے دارقطنی کو الاصابہ کے انداز میں کبھی استفادہ کیا ہو، مگر اس روایت سے یہ سمجھنا کہ ابن شاہین صحیح لکھتے تھے، ان کے ثقہ حافظ اکدریث اور محدث عراق ہونے کے عین منافی ہے۔

ابن شاہین اور دارقطنی دونوں بزرگوں کی جلالت شان کے خلاف ہے۔
ابن کی تصنیف و تالیف کے سلسلہ میں ایک نہایت سخت اور تازیبا بات وہ کی گئی ہے، جس کے دو راوی ہیں، ایک قاضی ابوبکر محمد بن عمر بن مہریر اور

ابن داؤد میں یوں ہے:

دارقطنی نے ایک دن مجھ سے کہا کہ

ابن شاہین کا دل کس قدر اندھا ہے

انھوں نے تفسیر میں جو کتاب لکھی ہے

لے کر میرے پاس آئے اور کہا کہ میں میں

جو غلطی دیکھوں اس کی اصلاح کر دوں

پچنانچہ میں نے دیکھا کہ انھوں نے تفسیر

ابن ابی الجارود کو نقل کر کے کتاب میں پھیلا

ہے اور اس کو عن ابی الجارود

عن زیاد بن المنذر کی سند سے

بیان کیا ہے، حالانکہ یہ عن ابی الجارود

لد ارقطنی یوما

ابن شاہین احمل الی

ی صنفہ فی التفسیر

نما صلی ما اجد فیہ

فرایتہ قد نقل

الجارود و فروتہ

رجلہ عن ابی

عن زیاد بن المنذر

ابن الجارود زیاد

ہ

ہ

زیاد بن المنذر ہے۔

اور دوسرے راوی حمزہ بن یوسف سہمی کا بیان تذکرۃ الحفاظ میں معمولی سے لفظی فرق کے ساتھ

یہ ہے، البتہ اس میں آخری الفاظ یوں ہیں:

میں نے ابن شاہین کی تفسیر دیکھی، انھوں نے

ایک موقع پر تفسیر ابی الجارود نقل کر کے کہ

عن ابی الجارود عن زیاد بن المنذر

بتایا ہے، حالانکہ انھوں نے

فرایتہ قد نقل تفسیر ابی الجارود

فی موقع جعلہ عن ابی الجارود

عن زیاد بن المنذر انھوں نے

بتایا ہے، حالانکہ انھوں نے

راوی کی روایت کے مطابق دارقطنی نے ابن شاہین کی تفسیر میں متعدد مقامات پر عن

ابی الجارود، عن زیاد بن المنذر دیکھا، جس سے معلوم ہوا کہ ابن شاہین ابی الجارود اور زیاد

بن منذر کو دو جدا جدا شخصیت سمجھ رہے ہیں اور ان کو اتنا پتہ نہیں چلا کہ ابی الجارود و کنیت

اور زیاد بن منذر نام ہے، اور یہ ایک ہی شخص ہے، اسی پر انھوں نے ابن شاہین کو سخت کور

بتایا، اور حمزہ سہمی کی روایت میں ہے کہ ابن شاہین نے اپنی تفسیر میں ایک جگہ ایسا لکھا تھا

اور ایک شخصیت کو دو سمجھا تھا، جس پر دارقطنی نے ان کو کور دل کہا۔

ابن شاہین رجال و طبقات کے ذریعہ دست عالم تھے، ان کی کتاب تاریخ اور کتاب

اسماء الثقات سے ابن حجر نے الاصابہ اور تہذیب التہذیب میں بار بار استفادہ کیا ہے

اور اس بارہ میں وہ مرجع و ماخذ ہیں، لہذا یہ سمجھنا کہ ان کو ابی الجارود و زیاد بن منذر کے بارے

میں اتنی خبر نہیں تھی کہ وہ بار بار اس کو دو شخصیت سمجھ کر عن ابی الجارود عن زیاد بن المنذر

لکھتے تھے، بالکل قرین قیاس نہیں ہے، اور اگر ایک آدھ مقام پر ایسا تھا تو یہ سبقت قلم یا

لے تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۱۸۴۔

خاص طور سے ایسی حالت میں جب کہ ابن شاہین بقول خود اپنی کتابوں کا
 کرتے تھے، ان میں کو کسر کا پایا جاتا تھیں تھے، اس معمولی سی بات پر ان کو
 دینا مناسب نہیں تھا، اس قسم کے اوہام بڑے بڑے ایضاً حدیث کی تصنیف
 میں ہی کیوں مورد عتاب بنیں؟ ابن ابی حاتم رازی کی کتاب بیان
 ادیحیہ اور خطیب بغدادی کی کتاب موضح اوہام الجمع والتفريق
 نوع پر لکھی گئی ہے، اور اس قسم کے اوہام و اخطاء اہل علم کی جلالت
 کے کمالات میں شامل ہیں، حضرت احنف ابن قیس نے صحیح کہا ہے
 عدات سقطتہ کمال وہ انسان ہے جس کی غرضیں

شمار کی جائیں۔

ابن شاہین پر دقطنی کے عتاب کی بڑی وجہ ان کا تفسیر ابو الجارود
 کے فرقہ جارودیہ کا امام اور حضرت امام محمد باقر و ابو جعفر محمد بن علی
 طالب متوفی ۳۲۰ھ کی طرف منسوب ایک تفسیر کا مصنف ہے،
 نے طبقات المفسرین میں امام محمد الباقر کے ذکر میں لکھا ہے:
 عنہ زیاد ان کی ایک تفسیر ہے جس کو ان سے ابو الجارود
 الحارود الکوفی کوئی نے روایت کیا ہے، وہ اعمیٰ (اندھا)
 جارودیتہ اور دافض کے فرقہ جارودیہ زیدیہ کا
 امام ہے۔

کے باقی اور رئیس ابو الجارود اعمیٰ کی مناسبت سے دقطنی نے

ما اعمیٰ قلب ابن شاہین کا فقرہ چست کیا ہے، ابن شاہین محمدی المذہب ہونے کے
 دعویدار بن کر ابو الجارود و زیاد بن منذر کوئی متوفی بین ۳۵۰ھ و ۳۸۰ھ جیسے بانی فرقہ
 جارودیہ رافضیہ اور وضاع و کذاب رافضی کی تفسیری روایات کو اپنی تفسیر میں جگہ جگہ لال
 و استفادہ کے طور پر درج کریں اور ہر جگہ لاعلمی یا تدلیس کے خیال سے اس کے نام میں لفظ
 عن کا اضافہ کر کے اس کو دو شخصیت یا دوسری شخصیت قرار دیں، یہ بات آسانی سے تسلیم
 نہیں کی جاسکتی ہے البتہ یہ قرین قیاس ہے کہ ابن شاہین نے اپنی تفسیر میں کسی موقع اور مطلب کے
 تفسیر ابو الجارود سے کوئی عبارت نقل کی ہو اور اس میں سہواً ابو الجارود و زیاد بن منذر
 کے درمیان عن لکھ گیا ہو، پھر یہ بھی محال نظر ہے کہ ابن شاہین دقطنی کے اس قدر معترف
 اور قائل ہوں کہ ان کی مجلس میں مارے خوف کے لب کشائی نہ کر سکیں، احادیث کے بارے
 میں دوسروں سے ان کی باتیں سن کر اپنی کتابوں میں درج کریں اور اپنی تفسیر خود لے جا کر
 اس کی غلطی کی تصحیح کی گزارش کریں، حالانکہ وہ دقطنی سے عمر میں نو سال بڑے تھے، اور
 دقطنی چھوٹے ہونے کے باوجود ابن شاہین کو بقیۃ الشیوخ اور ثقہ کہہ کر لحن، مصرع علی
 اللحن، نقہ میں صفر اور دل کا اندھا بتاتے ہیں۔

ان واقعات میں دونوں راوی داؤدی اور سہمی کے بیان میں اختلافات بھی ہیں،
 خطیب بغدادی نے تفسیر والی بات کے علاوہ تمام باتوں کو داؤدی کی طرف منسوب کیا ہے،
 یعنی سب اقوال ابن شاہین کے بارے میں داؤدی کے ہیں اور سہمی نے بتایا ہے کہ میں نے
 یہ باتیں دقطنی سے سنی ہیں، داؤدی نے صرف لحن کہا ہے، جبکہ سہمی نے ایک جگہ دقطنی کی
 مذہبانی علی الخطا بتایا ہے، داؤدی نے لایحرف من الفقہ لا قلیل ولا کثیراً
 کہا ہے، اور سہمی نے دقطنی سے صرف کان لحناً ولا یحرف من الفقہ کہا ہے، تفسیر کے

نے دائری کا قول نقل کیا ہے کہ فرأیتہ قد نقل تفسیر ابی الجارود وفوقہ
 کی روایت میں ہے فرأیتہ قد نقل تفسیر ابی الجارود فی موضع
 ہے کہ عقیل، حاکم، ابن مردویہ، ابن جریر، ویلی، ابن حبان کی طرح ابن شہین
 یف احادیث موجود ہیں۔

نصر علیہ وسلم کے والدین کے احیاء و ایمان کی حدیث کو دائری، جوزقانی،
 ابن دحیہ نے موضوع بتایا ہے اور ابن شاہین، خطیب بغدادی، ابن عساکر
 ابن سید الناس نے اس کو صحت ضعیف کہا ہے، سیوطی نے کتاب التعلیم
 لے کر وہ نے اس کے ضعف کے جو علل بیان کیے ہیں وہ رب کے سب غیر مؤثر
 کے گروہ کے قول کو ترجیح دیتے ہیں۔

ابن شاہین نے مختصر طور سے اپنی تصانیف کا تعارف کراتے ہوئے کہا ہے
 میں لکھی ہیں، ان میں سے التفسیر البکیر ایک ہزار اجزاء میں ہے، اسی کو
 میں لکھا ہے کہ ایک ہزار جلدوں میں ہے اور اسکا نام انتہی التفسیر
 بھی نے لکھا ہے کہ ہمارے شیخ عماد الدین خرمی نے واسطہ میں مجھے
 بتایا میں جلدوں میں ہے۔

ہزار اجزاء میں ہے، کتب مسانید میں ہر صحابی کے ذکر میں اس کی
 باقی ہیں اور ہر ایک کے لیے مستقل باب قائم کیا جاتا ہے اور ان میں
 تذکرۃ اصحاب ج ۳ ص ۱۸۴ ۱۸۵ حاشیۃ الوجہ الفاضلہ ص ۱۱۶
 حلب ۱۸۰ ۱۸۱ تذکرات الذہب ج ۳ ص ۱۱۰

احادیث کی صحت و غیر صحت سے بحث نہیں کی جاتی ہے، العبر تذکرۃ اصحاب اور تذکرات الذہب میں
 الذکر کثیرہ سو اجزاء میں بتایا ہے۔

کتاب التاریخ | یہ کتاب ڈیڑھ سو اجزاء میں ہے، ابن شاہین نے یہ کتاب صحابہ اور تابعین کے
 حالات میں لکھی ہے، حافظ ابن حجر نے الاصابۃ کے مقدمہ میں صحابہ و تابعین کے حالات میں کتابیں
 لکھنے والوں کے تیسرے طبقہ میں ابو علی بن سکین، ابو حفص بن شاہین، ابو منصور باوردی،
 ابو حاتم بن حبان اور طبرانی کو شمار کیا ہے۔ اور الاصابۃ میں بار بار ابن شاہین کی کتاب کا
 حوالہ دیا ہے، مثلاً الاعرس بن عمر و الشکری کے حال میں لکھتے ہیں قلت وجدته فی کتاب
 ابن شاہین الاعرس بالواو۔ امانہ بن قیس کنزی کے ذکر میں لکھا ہے و ذکرہ ایضاً
 الطبری وابن شاہین فی الصحابۃ۔ انس بن مدرک خثعمی کے حال میں لکھا ہے ذکرہ
 ابن شاہین فی الصحابۃ۔ نیز ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں ابن شاہین کی تاریخ
 سے اخذ و نقل کیا، مثلاً یزید بن ضمیر زنی حمصی کے ذکر میں لکھا ہے، قلت ذکرہ ابن
 شاہین فی الصحابۃ وقال مات فی خلافت معاویۃ۔ عبد العزیز بن عبد اللہ بن
 خالد بن اسید اموی کے حال میں لکھا ہے و ذکرہ ابن شاہین فی الصحابۃ من اجل
 حدیث ارسیلہ۔

کتاب الزہد | یہ کتاب ایک سو اجزاء میں ہے، اکثر مشایخ محدثین نے زہد و قایق کے موضوع
 پر کتابیں لکھی ہیں، ابن شاہین بقیۃ الشیوخ اور واعظ تھے، زہد و تصوف کا ستھرا ذوق
 رکھتے تھے، کتاب الزہد میں ترغیب و ترہیب کا بیان تھا۔

لہ الاصابۃ فی تمیز الصحابہ ج ۱، ص ۲ لہ الاصابہ ج ۱ ص ۵۴ لہ ایضاً ص ۶۳ لہ ایضاً ص ۶۳
 لہ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۲۴ لہ ایضاً ج ۶ ص ۳۲۳۔

غیب | شیخ شمس الدین داؤدی نے طبقات المفسرین میں ابن شاہین کی تصانیف
الترغیب کا ذکر کیا ہے، ہو سکتا ہے کہ کتاب الزہد ہی کتاب الترغیب ہو۔
کتابانی نے الرسالة المستطرفة میں لکھا ہے کہ ابن شاہین صاحب تصانیف عجیبہ
نے احمد بن حنبل، ابوبکر الاثرم، عبد اللہ بن احمد بن حنبل کی طرح کتاب السنۃ
میں اتباع سنت اور اجتناب بدعت کا بیان ہے۔

اسماء الثقاة | اس کتاب کا پورا نام تاریخ اسماء الثقاة صحت نقل عنہم اہل
الموجہ ہے، کشف الظنون میں اس کے مصنف کا نام خلیل بن شاہین لکھا ہے
الغریزہ خولی مصری مرحوم نے مفتاح السنۃ میں کشف الظنون کی طرح خلیل بن
ہے بلکہ مگر یہ صحیح نہیں ہے، خلیل بن شاہین ظاہری نویں صدی کے عالم تھے ان کی
غزافہ میں کشف الممالک و بیان الطرق والمسالک مدت ہوئی پیرس میں طبع
عجیب بات ہے کہ ابن شاہین کی کتاب اسماء الثقاة کا تذکرہ نہیں ملتا ہے جبکہ
الثقاة ابن حبان کا نام کتابوں میں عام طور سے آتا ہے، البتہ ابن حجر نے
ذیب میں ثقاة ابن شاہین کا تذکرہ کیا ہے، اور اس کی عبارتیں نقل کی ہیں
مکتوبہ سید اللہ دستیاب ہوا ہے جس سے راتم نے پوری کتاب نقل کر لی ہے۔
امام ابن شاہین نے کتاب الثقاة کی طرح کتاب الضعفاء بھی لکھی تھی اس کا
ابن حجر کی کتاب تہذیب التہذیب میں ابوالہیثم خالد بن الیاس دوری مدنی کے
ہے ابن حجر نے لکھا ہے:

ج ۱ ص ۵۳۱۔ ۵۳۲ مفتاح السنۃ ص ۱۵۲ ۳۱ التحقیقات المحدثۃ بحیث

ص ۷۵، از استاد عبد القدوس انصاری۔

وقال ابن شاہین فی الضعفاء
ضعفہ محمد بن عمار
کہا ہے کہ خالد بن الیاس کو محمد بن عمار
نے ضعیف بتایا ہے۔
(ج ۳ ص ۸۱)

کتاب البخاری | ابن شاہین کی تصانیف میں کتاب البخاری بھی ہے جس کا تذکرہ مولانا عبد الرحمن
حدیث مبارکہ پر مبنی نے اپنی کتاب البخاری (اردو) کے مقدمہ میں ابن شاہین کے حال میں کیا
اور لکھا ہے کہ حدیث ابن شاہین نے کتاب البخاری کے نام سے ایک مستقل کتاب لکھی، آپ کی
کتاب کی نسبت حافظ زلیخی نصب الراية میں لکھتے ہیں مجلد وسط یعنی اوسط درجہ کے
جزم کی کتاب ہے، نہ بہت بڑی نہ بہت چھوٹی، حافظ زلیخی نے نصب الراية میں ابن شاہین
کی کتاب البخاری سے متعدد حدیثیں نقل کی ہیں۔

کتاب نافع الحدیث و منہج | نواب صدیق حسن خاں صاحب نے التاج المکمل میں ابن شاہین کا
نہایت مختصر تذکرہ کیا ہے جس میں ان دو تصانیف کی نشاندہی کی ہے، پانچویں ایک کتاب نافع
الحدیث و منہج کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اس کا اختصار ابراہیم بن علی المعروف بابن
عبد الحق نے کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب بہت طویل تھی۔ (ص ۳۱۲)

کتاب جزئی الحدیث | اس نام کی دوسری کتاب کا تذکرہ التاج المکمل میں ہے (ص ایضاً)
ابن شاہین کی تین سو تیس تصنیفات میں سے دس گیارہ کتابوں کے نام مل سکے ہیں، اور
ان میں صرف ایک کتاب تاریخ اسماء الثقاة کا قلمی نسخہ دستیاب ہو سکا ہے، جو نادر و نایاب
ان شاء اللہ ہم اس پر ایک مستقل تعارفی مضمون لکھیں گے۔

وفات | امام ابن شاہین کی وفات یکشنبہ ۳۷۵ھ میں ہوئی، حافظ ابو نعیم نے الارذواح
۱۷ کتاب البخاری ص ۳ و ۴۔

اور ازبجی نے ۱۲ اردو کج بتایا ہے، بغداد کے باب حرب کے قبرستان میں امام احمد بن حنبل کے دفن کیے گئے۔ ۱۲ انتظم میں الحادی والعشرین یعنی ۲۱ رہے جو غالباً الحادی عشر کی تصحیف ہے۔

امام ابن شاہین کے دو صاحبزادوں کا حال معلوم ہو سکا جو اپنے والد کی طرح ابن شاہین و لقب سے مشہور تھے اور اپنے زمانہ کے مشہور علماء و محدثین میں ان کا شمار ہوتا تھا۔
ابن عمر بن شاہین | ابو طاهر احمد بن عمر بن احمد بن عثمان ابن شاہین کے لقب سے مشہور تھے حدیث کا سماع ابو عبد اللہ بن محرم، ابو سعید احمد بن محمد بن ریح نسوی، ابو علی بن صفوان، ابو سلیمان محمد بن حسین حرانی، ابو جبر بن کوثر برہاری سے کیا تھا، اور ان سے ابو نعیم نے روایت کی ہے، اور طناجیری سے خطیب نے روایت کی ہے، ثقہ محدث تھے، ابوالقاسم ابوالقاسم تنوخی کے بیان کے مطابق ابو طاهر احمد بن عمر بن شاہین جمعہ ۲۹ ربیع الاول میں فوت ہوئے۔

عبد اللہ بن | عبید اللہ بن عمر بن احمد بن عثمان | ابوالقاسم الواعظ المعروف بابن شاہین کی ولادت ۳۵۱ھ میں ہوئی، انھوں نے حدیث کا سماع اپنے والد کے علاوہ ابن الکطیع، ابو محمد بن ماسی، ابو جبر محمد بن حسن برہاری، حسینک نساپوری سے کیا تھا، خطیب نے براہ راست ان سے روایت کی ہے، صدوق محدث تھے، والد کی بیوی میں مشہور تھے، اور آبائی مکان میں جو مشرقی بغداد کے میدان کے ایک جانب واقع تھے، ان کی وفات پختنبہ ۳۴۱ھ ربیع الاول ۳۵۱ھ میں ہوئی اور دوسرے دن باب حرب کے دفن کیے گئے۔

ج ۱۱ ص ۱۶۸ ۱۶۹ انتظم ج ۶ ص ۱۸۳ ۱۸۴ تاریخ بغداد ج ۴ ص ۲۹۳ ۲۹۴ تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۳۸۶

چندادیبوں کے خطوط

از

ڈاکٹر خواجہ حمید زیدانی، گورنمنٹ کالج، لاہور

یہ فقہ ہے جب کا کہ آتش جو ان تھا، کسی نہ کسی بہانے وقت کے مشورہ دبا کو خط لکھنا، اور ان سے جواب کا طالب ہونا کچھ عرصہ اپنا ایک مشغلہ رہا، اس ضمن میں راقم نے جو ادبی نکتے یا سوال اٹھائے اور ان کے جو جوابات پائے انھیں قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے ایک خط اس عنوان سے غیر متعلق ہے لیکن چونکہ ایک اہم شخصیت کا لکھا ہوا ہے، اور راقم کے بچائے اس کے ایک عزیز دوست کے نام ہے، اس لئے اسے ضمیمہ کے طور پر اس میں شامل کیا گیا ہے تاکہ وہ ضائع ہونے سے بچ جائے،

غالب کا مشہور شعر ہے:-

گد اچھ کے وہ چپ تھا میری جو شامت، اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے پاسبان کے لئے
 اس شعر میں لفظ آئے "ذہن پر بوجھ بنا ہوا تھا، جب ادھر ادھر دوستوں سے بحث کے بعد کوئی تسلی بخش بات نہ مل سکی، تو چند اہل قلم حضرات کو اس سلسلے میں زحمت دہی، انھوں نے جو جواب دیا وہ حسبِ میل ہے،

کرم گستر۔ علیکم السلام:- مولانا عبدالمجید دریا بادی (مرحوم و منقرض) نے
 ۲۸ جولائی ۱۹۵۴ء کو تحریر فرمایا:- آئے "دیوان غالب کے صرف چند پرانے نسخوں میں ہی

رشتہوں میں برابری ہی درج ہے،

میں میں سے طباطبائی حسرت تھی، کم از کم ان تینوں میں سے کسی نے اس فرق پر توجہ دیا ہے،

آئے "اور آئی تیں خفیف فرق صرف الاملا اور تلفظ کا ہے، معنی کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ہے" وقت تک بول چال کی زبان میں تلفظ آئے "ہی آئے" کی ہلکی آواز کے ساتھ (باز تھا) مصرع کا وزن اس کا تقاضی تھا، اب آئے "پوری آواز کے ساتھ" صرف بہ طور اشارہ، جج کے لئے جائز ہے،

والسلام عبد الماجد

(اخبار صدق، دریاباد ضلع بارہ بنگی)

باز فتح پوری (مرحوم) مدیر مجلہ نگار لکھنؤ نے ۲۳ جولائی ۱۹۵۲ء کو لکھا،

تیسلم - غالب نے شامت آئی لکھا ہے، آئے کا کوئی محل نہیں آئی "کر میں پڑھا جائے گا، بلکہ آئی (ہمزہ حذف کر کے) نیاز،

رت جعفر علی اثر (مرحوم و مغفور) نے کشمیری مجلہ - لکھنؤ سے ۱۳ اگست ۱۹۵۲ء

مکرم بندہ - وعلیکم السلام، آپ کا پوسٹ کارڈ ملا، غالب کے

قرن گداسمجھ کے وہ چپ تھا، انج "میں آئے" (یا بے محمول) سے ہے، نہ کہ آئی

لے معروف) سے۔ اگر شامت آئی پڑھیں تو قدم لینا ہی شامت آنا ہو جاتا ہے

نوع کا مقصد نہیں، اور حقیقت کے بھی خلاف ہے، شامت لکھنے سے پہلے

مقدم لکھنا اور اس کی منت سماجت کرنے کے بعد (کہ حضور یا میں جانے دے) جو

نیز مرتب ہوا، اس کی طرف اشارہ ہوا، شامت پڑھنے سے شعر غلط اور بے معنی

ہو جاتا ہے، خاکسار اثر لکھنؤ

مسلم ماؤن لاہور سے ۲۳ جولائی ۱۹۵۲ء، کو مرحوم عبد المجید سالک نے اس سوال کا

جواب ان الفاظ میں دیا:

"مکرمی - السلام علیکم - کارڈ ملا۔ گداسمجھ کے وہ چپ تھا مری جوشامت آئے"

یہ تلفظ آئے "ہی صحیح ہے، آئی "صحیح نہیں ہے، ایک تو آئی "لکھنے سے مصرع

میں عروضی نقص پیدا ہو جاتا ہے، جو آئے سے پیدا نہیں ہوتا، دوسرے محاورہ اہل

زبان یہی ہے، جو مرزا صاحب نے لکھا ہے، آپ نے پوچھا ہے کہ آئے "میں کیا خوبی ہے

اس میں خوبی وغیرہ کا کوئی سوال نہیں، محاورے کا معاملہ ہے، کل کو آپ پوچھا

بٹھیں گے کہ قدم لے میں کونسی خوبی ہے، قدم پکڑنا یا قدم چومنا ہونا چاہئے تو ظاہر

ہے کہ اس کا جواب اس کے سوا کچھ نہ ہو گا کہ محاورہ اہل زبان، اسے موقع پر قدم

لینا ہی ہے،

شامت آئے "بالکل صحیح ہے، اس میں کوئی شبہ کی گنجائش نہیں، والسلام

عبد المجید سالک

محترم جناب ڈاکٹر سید عبداللہ ان دنوں لاہور سے باہر تشریف فرما تھے، انھیں میرا خط

لاہور سے ہوتا ہوا ملا، (واضح ہو کہ راقم نے یہ تمام خطوط پیشاور سے لکھے تھے)، اس کے باوجود

انھوں نے جواب سے بہت اجلہ مسنون فرمایا، ملاحظہ ہو:

"انصرہ - ضلع ہزارہ - ۲۵ جولائی ۱۹۵۲ء

محترم - سلام مسنون - آپ کا خط لاہور سے ہو کر یہاں آیا، میرے خیال میں

میں آئے سے آئی " بہتر ہے، کیوں؟ اس لئے کہ محبوب مجھے گداسمجھ کر
تھا مگر میری جو شامت آئی تو میں نے پابان کے قدم لئے " اس سے
میرے تو گداس نہیں سودائی ہے، پھر جو اس کا تصور آپ کر سکتے ہیں؟
ایک واقعہ کا ذکر ہے اہمول کا ذکر نہیں، اگر معمول یا عادت کا ذکر
آئے کی گنجائش نکل آتی یعنی وہ گداسمجھ کر چپ رہتا ہے، مگر
شامت آئے (یعنی آتی ہے تو میں.....)

سے دور ہوں ورنہ اور نسخوں کو بھی دیکھ لیتا، میری ہلنے میں آئی
کے غلط ہے، والسلام، غلام محمد سید عبد اللہ

احمد علی خاں حامد (مدیر انجمن) نے بھی خطاب کے بغیر اس طرح جواب لے لیا
کے تمام اچھے ایڈیٹروں میں یہ شراسی طرح ہے، جیسا آپ نے لکھا
تو میری نظر سے گزرے ہیں، علاوہ ازیں آزاد نے آپ جات
نے یادگار غالب میں اسی طرح لکھا ہے، یہی میرے خیال میں بہتر
پنجاب شاید آسانی سے اس انداز بیان کی خوبی نہیں سمجھ سکتے، اس
کا فرق ہے، جو لطف "میری جو شامت آئے" میں ہے، وہ شامت
ہے، خدا جانے پنچابی میں یوں کہہ سکتے ہیں یا نہیں، "میری جو شامت
آئی" بھرا آئے، اس دن وہ میرا گھر آئی نہیں چھڑا۔
کہہ سکتے ہیں تو آؤ گے کی جگہ آئی " کہہ کر دیکھئے، آدھا لطف
" حامد "

عابد کو خدا معلوم میرا خط کیوں نہ ملا، میں نے حصول جواب کی خاطر

انہیں دو ایک مرتبہ بعد میں بھی لکھا، بہر حال کوئی ڈوبرس بعد ان کا جواب نہ تو گیا لیکن مجھے یہ
احساں جو نہ کرتے تو یہ احساں ہوتا، "والی بات ہوئی (خدا نے بزرگ و برتران کی مغفرت
زبانے، ان دنوں وہ ہفت روزہ صادق نکال رہے تھے ہاتھوں نے شریعت کرنے کی
بجائے اس کی شرح و تفسیر پر شائع کرنے کا وعدہ فرمایا وہ شرح شائع ہوئی یا نہیں، اس کا راقم
کو علم نہیں، (۱۱-۱۲-۱۹۵۶) ہفت روزہ صادق

وائی ایم سی اے بڈنگ، دسی مال لاہور۔

مکرمی۔ آپ کا خط مل گیا، میرا پتہ نکلسن روڈ، لاہور ہے، معلوم نہیں آپ کے پتے خط
کیوں نہیں ملے، غالب کا شعر جس کا آپ نے ذکر کیا ہے، اس کی شرح و تفسیر "میں شائع
ہوگی، وہیں ملاحظہ فرما لیجئے گا،

ہمارے ہاں خط کا جواب ضرور دیا جائے گا، اس لئے آپ کا جوابی کارڈ استعمال نہیں کیا گیا،

نقطہ "فلس عابد علی"

آپ نے ملاحظہ کیا کہ ایک معمولی سے نقطہ نے ارباب فکر و دانش کے ذہنوں کے چمن میں
کیا کیا گل کھلائے؟ بہر حال اس ادبی رائے شامی میں جیسا کہ آپ نے دیکھا، نقطہ آئے
کا پڑا بھاری رہا ہے، محترم مولانا حامد علی خاں حامد نے تو دو مستند حوالوں سے اپنی رائے کو مزید بھروسہ
بنا دیا ہے، خوش خطی کے کما فاسے مرحوم انور لکھنوی کا خط بڑا پختہ اور پیارا ہے، انصاف کی نوک
پلک اپنی جگہ پر درست ہے، ان کے بعد مرحومین سالک و عابد کا نمبر آتا ہے، البتہ مولانا عبد الماجد
دیبا دی مرحوم کے خط کی شکستگی ادبیات معروفت کے نیچے دو فالتو لفظوں (کی کسی۔ آئی) کے سبب
مکتوب الیہ کو آنکھوں اور ذہن پر کسی قدر بوجھ ڈال کر ان کا خط (یعنی مکتوب) پڑھنا پڑتا ہے، سالک مرحوم
نے مکمل فقرہ کے آگے مکمل فقرے کی علامت لگائی ہے، جس کا مطلب ہے، وہ علامت گزاری

غیر دستر لاہور والوں نے تذکرہ شعراء سے جدید شائع کیا مہر مری ملاحظہ
فرمائی مجھے تذکرہ نگار نے ریاض خیر آبادی سے منسوب کیا تھا لیکن
میں گستاخ راہپوری سے منسوب پایا تھا چنانچہ ذرا رگ جواب طلبی پیر کی
مرحوم کو خط لکھ ڈالا ۲۸ اپریل ۱۹۵۶ء کو لکھنؤ سے ان کا حسب سابق

دو سالہ دور چرخ تھا، ساغر کا ایک دور
میں جو میکے سے تو دنیا بدل گئی،

۱۹۵۶ء

ہے کسی غلطی کی وجہ سے ریاض سے منسوب ہو گیا، نیاز
توجہ اس طرف دلائی گئی تو یہ جواب موصول ہوا :-

۲۲ اپریل موصول ہوا، آپ نے جس شعر کا حوالہ دیا ہے، بارڈر
میں سے اس کی تصدیق تو نہیں ہو سکی، کہ وہ ان کے دیوان میں بھی ہے
ست کی بیاض سے معلوم ہوا ہے، کہ یہ گستاخ دہلوی کا شعر ہے
میں کا تو قصیدہ (؟ غالباً یہی لفظ ہے) نہیں، اگر آپ کے پاس
تو اس سے دیکھ کر پتہ دیں کہ یہ شعر ریاض کا ہے، یا نہیں تاکہ
پریشانی میں نکال دیا جائے، ہم بھی کوشش کر رہے ہیں، اگر
تذکرہ کتاب مل گئی تو اس شبہ کو دور کرنے کی کوشش کیا جائیگی

آپ کی اس عنایت کا شکریہ،

جوابی کارڈ لکھ کر آپ نے تلف سے ہی کام لیا ہے؟ نیاز کیش، اقبال ادوار، ۲۸
راقم کے پاس مذکورہ کتاب تھی، چنانچہ فوراً اس سے انھیں آگاہ کر دیا گیا اور پھر وہی معاملہ
ختم :- ان راکہ خیر شد خبرش باز نیامد

جفری اثر مرحوم خود کو میری کما کرتے تھے، ایک مرتبہ محترم ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب کا
میر تقی میر پر ایک مضمون، مہنامہ ادب لطیف لاہور کے کسی شمارے میں شائع ہوا، اس میں میر کا ایک
مصرع یوں درج تھا :- طالع نے چشم پوشی یہاں تک کی ہم نشین

اثر مرحوم نے اس مضمون کے جواب میں ایک مضمون لکھا، یہ مضمون اب صحیح طور پر یاد نہیں
کہ ادب لطیف ہی میں شائع ہوا یا مہنامہ انحرار لاہور میں، بہر حال اس مضمون میں یہ مصرعہ
اس طرح درج تھا، جب کہ کلیات میر مرتبہ اسی میں ذرا سے فرق کے ساتھ ہے، راقم کو بہانہ
ہاتھ آیا، اثر مرحوم کو لکھا کہ میر پر آپ کا جواب مضمون پڑھا، تعجب ہوا کہ آپ ایسے میری بھی میر
کا شعر غلط لکھیں، اس کے ساتھ ہی ان کی تصانیف کے بارے میں بھی ایک سوال لکھ ڈالا
مرحوم نے کمال عنایت سے یہ جواب تحریر فرمایا :-

کثیر ملاحظہ - لکھنؤ، ۲۸ اکتوبر ۱۹۵۶ء

مکرمی - تسلیم :- خط کا شکریہ، ادب لطیف کا وہ نمبر

اس وقت نہیں ملتا، جس میں جناب پر وفیسر سید عبداللہ کا مضمون شائع ہوا ہے
اور میر مضمون جس کا جواب ہے، انھوں نے غالباً میر کا مصرع یوں ہی درج کیا ہے
خ : طالع نے چشم پوشی یہاں تک کی ہم نشین،

میں نے اس طرف توجہ نہیں کی، کہ اس کے الفاظ میں کچھ رد و بدل ہے آپ

میں نے پرکھتے میری دیکھا تو مصرع اسی طرح درج ہے جس طرح آپ نے تحریر ہے، اگر میں نے پروفیسر صاحب کا قہقہہ کیا ہے، تو پہلے اُن سے باز پرس کیجئے گا گناہگار ہوں،

خان "مین" کے علاوہ ایک اور مجدد اثر کے تنقیدی مضامین "شان" ہوا ہے ان میں اثرستان اور بہاراں، ایک مجموعہ رنگ بت ہے، جس میں نون کے آزاد منظوم تراجم ہیں انہی جاوید گیتا کا منظوم ترجمہ - لالہ وگل راجا بات و قطعات - اور بھی تصنیفات ہیں آپ کا دماغ کمان تک کروں، نیاز کش اثر

میں قبل مولانا عبدالمجید دیابادی کی کتاب "خطوط مشاہیر حصہ اول" (مطبوعہ لاہور) میں مولانا کے نام حضرت اکبر الہ آبادی مرحوم کا یہ خط نظر سے گذر چکا تھا، لاہور - ۸ ستمبر ۱۹۵۲ء

یہ جیسی سلام اللہ تعالیٰ! مجھ کو حیرت ہوئی کہ آپ ایسے شعر کہہ سکتے ہیں کہ سخن ظاہر ہوتا ہے، وہ بہت پختہ ہے، کیا کہنا چاہئے، اور کیونکر کہنا چاہئے کوئی جگہ اعتراض کی نہیں ہے، بلکہ آپ کی تقلید مناسب ہے، دوم میں اپنے بہاؤ پر حاشیہ دیا ہے اسلئے سے میرا دور غزل گوئی شروع ہوتا ہوا تھا

میں شروع ہوا، اور شادی کے ڈیڑھ دو سال بعد تک رہا۔ پہلی غزل: زاریاں گئیں کی زمین میں تھی، یہی غزل اصلاح کے لئے حضرت اکبر کی خدمت میں روانہ ہوئی، بیت پر رنگ حسرت موہانی کا غالب تھا،

(خطوط مشاہیر ص ۷۱)

کہیں کہیں کچھ اصلاح کی ضرورت ہے، بہر کیف میں آپ کی غزل دیکھ کر بہت خوش ہوا، یہ شعر تو ہر اعتبار سے سانچے میں ڈھلا ہوا ہے:

یہی بہت عقل صبر آموز
رنگیں بے قرار یاں نہ گئیں،

کیا خوب کہا ہے، آپ انشاء اللہ بڑی باطنی ترقیاں حاصل کریں گے، اور دن سے طبیعت اچھی نہیں تزلے میں مبتلا ہوں، زیادہ نہ لکھ سکا،

دعا گو اکبر حسین

کبھی دل چاہے تو دو ایک دن کے لئے چلے آئیے، آپ تو طالب علمانہ حالت میں ہیں اور میرے عزیز ہیں، سفر کا بل میرے ذمہ ہے

یہ خط پڑھنے کے بعد راقم نے مولانا کو اُن کے مجموعہ کلام کا نام پوچھنے کی خاطر خط لکھ ڈالا، جس کا انھوں نے ازراہ لطف و عنایت درج ذیل جواب دیا:

ہفتہ وار صدق لکھو!

مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۵۲ء دریا باد ضلع بارہ بنگی (یو۔ پی)

عزیزم - وعلیکم السلام:- اپنی شاعری کی بساط ہی کیا، زندگی میں کل دو دور شاعری کے آئے، ایک آخر ۱۳۳۵ء سے ۱۳۴۱ء تک رہا، جب عمر ۲۴ تا ۳۰ تھی، وہ غزل کی شاعری تھی، اہ ایک جائز عشق کا نتیجہ - ایک ڈراما "ناظر" کے فرضی نام سے ۱۳۵۰ء میں لکھا تھا، "زودیشیاں" کچھ غزلیں اس میں آگئی ہیں، اب کہاں ملیں گی، دوسرا دور ۱۳۵۲ء سے ۱۳۵۷ء تک قائم رہا - اب طبع نہیں، بلکہ از سر نو مسلمان ہو چکا تھا، اس دور کی غزلیں نعتیہ ہیں، زیادہ تر مولانا محمد علی جوہر کے اتباع میں -

خطوط مشاہیر حصہ اول ص ۷۱، ۷۰، ۷۱

چند اویسوں کے خطرات

بس یہی کلمات شاعری کی ہے،

محمی صاحب کی کتاب اور مقدمہ نظر سے نہیں گذرا، بات کوئی ایسی اہم اور بحث طلب ہے ہی نہیں!

صحیح پتہ لکھنا کا نہیں دریا باد کا ہے، والسلام دعاگو

عبدالماجد

رکھی کا ایک شہور شعر ہے، (جس کا ایک مصرع ضرب المثل کی صورت اختیار کر گیا ہے)

دو بہار دے دو بہرے خوش است
بابر بعیش کوش کہ عالم دوبارہ نیت

برصغیر میں تولى خاندان کے بانی ظیر الدین بابر سے منسوب کیا گیا ہے لیکن بعض محققین

برکات بتاتے ہیں، راقم نے اس ضمن میں دارالاضفیٰ عظم گڑھ کے علی وادبی قلم کے مدیر مرقم

الدین عبدالرحمن کی رائے معلوم کرنے کے لئے انھیں خط لکھا، انھوں نے کمال مہربانی سے

اب اسال فرمایا، ملاحظہ ہو،

جون ۱۹۵۳ء قمری، قلم

از شامہ ملا تھا، رمضان شریف اور دوسری مشغولیت کی وجہ سے جواب دینے

تاخیر ہوئی، جس کے لئے معذرت کا خواہاں ہوں حسب ذیل شعر

دو بہار دے دو بہرے خوش است
بابر بعیش کوش کہ عالم دوبارہ نیت

برہن کی بحث کی طرف اشارہ ہے، مثلاً حسین دوست سنبھلی نے اپنی کتاب

فی (مطبوعہ نو کشتور پریس ص ۶۴) میں اسے سلطان ابوالقاسم بابر میرزا ابن البقر

میرزا سے منسوب کیا، اور پہلا مصرع اس طرح دیا ہے، ع

تور دزدو بہار دے دو بہرے خوش است

مہرشتہ

بابر کا شعر ہے، آوازِ نرشتہ (نول کشتور پریس) کے جلد اول ص ۲۱۱ پر یہ شعر ہی کی

طرف منسوب ہے، پروفیسر عبدالحق نے اپنی کتاب پرشین لینگویج اینڈ لٹریچر پریس

منٹل کورٹ جلد اول (ص ۵۵) اس عاجز راقم نے اپنی حقیر تالیف بزم تمغہ پر یہ

ص ۸۸ اس شعر کو بابر ہی کا شعر قرار دیا ہے، تذکرہ حسینی بابر میں صدی ہجری

۱۱۶۳ھ میں لکھی گئی ہے اس لئے فرشتہ کا بیان اس کے مقابلہ میں زیادہ قابل ترجیح ہے

حسین دوست سنبھلی ضلع مراد آباد (مراد آباد) (ای۔ پی) کے رہنے والے تھے

ان کے والد بزرگوار کا نام سید ابوطالب تھا، وہ سنبھلی سے دہلی آئے، اور یہاں

رو کر شعر و شاعری کا اچھا ذوق پیدا کیا، دوستوں کے اصرار سے ایک تذکرہ لکھا

جس کا نام تذکرہ حسینی رکھا، اس میں زیادہ تر شعرا کا تذکرہ ہے، بعض اولیاء

شہزادوں کا بھی ذکر آگیا ہے، محققین اس تذکرہ کا حوالہ برابر دیتے رہے ہیں

لیکن یہ تذکرہ اپنے عہد کے شعرا کے لئے تو مستند سمجھا جاسکتا ہے لیکن قدیم شعرا

کے حالات کے لئے مواہر تذکرہ کی ہی کے بیانات کو ترجیح دینا چاہئے،

... والسلام صباح الدین عبدالرحمن

مشہور ہے کہ زیب النساء دختر اورنگ زیب عالمگیر شاعرہ تھی، اور محضی تخلص کرتی تھی، چنانچہ

ایک بنا پر برصغیر میں شائع شدہ ایک فارسی مجملہ کلام دیوان محضی "کو اس سے منسوب کیا گیا، لیکن

چونکہ علامہ شبلی مرحوم نے ایک جگہ لکھا ہے کہ اس کی بیاض تالاب میں گر گئی تھی، اس لئے اس

دیوان کا اس سے کس تاں تعلق ہے، یہ مسئلہ زیر بحث تھا، اس سلسلے میں جوش ملیح آبادی صاحب

الدہر مہارت عظم گڑھ کو خطوط لکھے گئے، جوش صاحب کو لفظ خضر "کے تلفظ کے بارے میں بھی

پوچھا گیا تھا، جوش صاحب نے لکھا:

۱۱ مارچ ۱۹۵۲ء

میں، دیوان محقق کے متعلق میری کوئی تحقیقاتی رائے نہیں ہے،
سانام ہے جو ض کے سکون، فتح اور کسرہ تینوں طرح سے محفوظ

آپ بخیریت ہوں گے، جوش

احمد صاحب (معارف) سے یہ بھی پوچھا گیا تھا، کہ معارف کا پرچہ (جس کی
بوں کے سبب یہاں محدود ہو کر رہ گئی تھی) لاہور میں اب کہاں سے

السلام معین الدین احمد

معارف کے پرچے آپ کو مکتبہ جدید انارکلی لاہور (سے)

معارف کا خاص نمبر نہیں نکلتا، دیوان محقق زیب النساء کا
ایک دوسرے شاعر کا ہے، جو زیب النساء کی جانب منسوب کیا ہے

السلام معین الدین احمد ۱۴ اکتوبر ۱۹۵۲ء

سال جولائی کے بیٹے میں نیاز فتحپوری مرحوم کو کسی بات پر خط لکھا تھا
میں کوئی تجویز بھی پیش کی گئی تھی، تجویز کیا تھی، کچھ یاد نہیں، بس کیا
والی بات ہوگی، ظاہر ہے اس کا جواب کچھ کرار ہی ہوگا چنانچہ آپ
نے جواب میں کس بھر پور طنز سے کام لیا ہے

نکاح لکھنؤ - ۱۵ جولائی ۱۹۵۲ء

یاد فرمائی شکریہ - سانامہ کے متعلق آپ کی تجویز بہت

موقوف ہے لیکن اس ناموقوف دنیا میں موقوف بات کون سنتا ہے، بہر حال

آئندہ سال نامہ مرزا داغ کے لئے وقف ہو گا، یہ بات طے ہو چکی ہے،

خاکسار نیاز فتحپوری

مولانا محمد علی جوہر مرحوم کے ایک دوست عرفان مرحوم تھے، جن کا تعلق صوبہ سرحد کے
ضلع ہزارہ سے تھا، ان کا ایک بھتیجا راقم کا شاگرد تھا، ایک روز باتوں باتوں میں اس نے مجھ

سے اس دوستی اور مرحومین کی باہمی خط و کتابت کا تذکرہ کیا، اور یہ بھی بتایا کہ جوہر مرحوم
کے کئی خطوط ان کے گھر موجود ہیں، میں نے اسے دکھانے کو کہا، ایک روز چھٹیوں کے بعد گاؤں
سے وہ ایک پوسٹ کارڈ لے آیا، اور کہنے لگا کہ تلاش بسیار کے باوجود صرف ہی ایک کارڈ
مل سکا ہے، باقی بے توجہی کی نذر ہو گئے ہیں، بڑا دکھ ہوا، تاہم اسے تبرک سمجھ کر بہت احتیاط سے
لیا اور آج فخر کے ساتھ اسے ہدیہ قارئین کر رہا ہوں،

پوسٹ کارڈ کے ایک جانب بعض عمارتوں کی رنگین تصویریں ہیں، اور نیچے انگریزی میں
یہ عبارت چھپی ہے،

3 B. 1. lineo, Crater, Aden.

دوسری جانب درمیان میں انگریزی حروف میں پوسٹ کارڈ لکھا ہے، اور دائیں جانب فخر

Printed in Germany میں چھوٹا سا چوکھٹا ہے جس میں

کی عبارت ہے، اس کے ساتھ ہی پتے کا حصہ ہے، درمیان میں اوپر سے نیچے ایک لکیر چھنی گئی ہے جس

میں یہ عبارت ہے: This is a real Photograph

کارڈ کی اسی جانب جوہر مرحوم کی خوشخط اور ذرا موٹے قلم کی تحریر ہے، ملاحظہ ہو:-

"عرفان - ابھی عدن ہو کر آیا ہوں، ہندوستان کی غلامی کے لئے یہ بھی غلام ہے

سے ہندوستانی غلامی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے یہ آخری کڑی ہے،
"نورے"

تمہارا محمد علی

عدن - ۷ جون ۱۹۲۵ء

نہیں، غالباً یہ کارڈ کسی گھانے میں ڈال کر بھیجا گیا ہے کیونکہ اس پر

مولانا محمد علی کو اپنے وطن کی غلامی سے کیسا دکھ رہا، دور دراز علاقوں پر بھی ان کی
اس قدر اہمیت تھی کہ ان ہی راستوں کے ذریعہ سے ہندوستان کی گروں میں غلامی کا طوق پڑا

محکماتیب نشی

حصہ اول و دوم

اپنے دوستوں و عزیزوں اور شاگردوں کو جو خطوط لکھے تھے، دارالافتاء
میں کیا ہے پہلی جلد ان کے ہر شعبہ زندگی کے مشاہیر و احباب کے نام
ن کے قومی خیالات، علمی و تعلیمی نظریات و افکار کے علاوہ ان کے
لی علمی و تعلیمی سرگرمیوں اور جدوجہد کا پورا اعراف بھی سامنے آجائے
کے منظر ہونے کے ساتھ بہت ہی دلچسپ اور ادبی و علمی نکات سے

نہ دوسری جلد اول، قیمت :-

جلد دوم، قیمت :-

”نیچر“

اسلام اور مستشرقین

مصنفین کا بین الاقوامی سمینار

سید صباح الدین عبدالحمن

(۷)

سمینار کی پانچویں نشست رابطہ اسلامیہ کے ڈاکٹر جنرل ڈاکٹر عبد الصبور مرزوق کی
صدارت میں شروع ہوئی، ان کی صدارت کی تحریک کرتے ہوئے مولانا ابوالحسن علی ندوی نے
ایک بار پھر فرمایا کہ رابطہ اسلامیہ نے خاص طور سے ان کو اپنا نمایندہ بنا کر اس سمینار کے لیے
بھیجا ہے، وہ بہت ہی مشغول آدمی ہیں، اس وقت یوگنڈا سے یہاں کی شرکت کے لیے تشریف
لائے ہیں، کارروائی کو آگے بڑھانے کے فریض ڈاکٹر سید سلمان ندوی نے انجام دیے، انھوں نے
جناب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی دہلی یونیورسٹی کو اپنا مقالہ پیش کرنے کی دعوت دی، جس کا عنوان
”مستشرقین کے تصور اسلام کا تاریخی پس منظر“ تھا۔

ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی | اس مقالہ کے کچھ ٹکڑے یہ ہیں :

مشرق کے خلاف یورپ کی جارحیت ہمہ جہت تھی، ان کے حے صرف فوجوں کے ذریعہ
نہیں ہوئے، اس میں ان کے دانشور مستشرقین، اہل فکر، شعراء اور اساتذہ بھی شامل تھے، اسی لیے

مدرسوں کی کورنگاہی اور بے ذوقی کی شکایت کی ہے
نہ زندگی، نہ محبت، نہ معرفت نہ نگاہ

ت کے حیلے کار و عمل مشرق پر ایک دائرہ کی شکل میں رونما ہوا، جس میں رد و
تنقیدی فکر اور بہترین اقدار کا انتخاب اور اعتماد کے ساتھ اپنی صالح مشرقیت
ذکار فرما ہے، لیکن مغرب نے نئے نئے دام بچھائے تھے، اور ایک ایسی نسل کو
سیت اور مرغوبیت میں بالکل مغرب زدہ اور مشرق سے ہزار تھی، دراصل
علم اقبال کے الفاظ میں طر

ایک سازش ہے فقط دین و مروت کے خلاف

سید سلیمان ندوی کے نام ایک خط میں صراحت سے لکھا ہے کہ لندن میں مشرقی
صرف برطانوی سامراجیت کی بنیادوں کو مضبوط کرنے کے لیے قائم کیا گیا
وں نے حافظ فضل الرحمن انصاری کے نام ایک خط میں ظاہر کیے ہیں،

لای ریسرچ کا تعلق ہے، فرانس، جرمنی، انگلستان اور اٹلی کی یونیورسٹیوں
مقاصد خاص ہیں، جن کو عالمانہ تحقیق اور احتیاق حق کے ظاہری طلسم میں
سادہ لوح مسلمان طالب علم طلسم میں گرفتار ہو کر گمراہ ہو جاتا ہے۔

(اقبال نامہ، ص ۳۹۲)

تھا کہ مغربی کالجوں کے پڑھے ہوئے مسلمان نوجوان روحانی اعتبار سے
ساوات شکم سے آگے نہیں جاتی، وہ روح کو معدہ میں تلاش کرنا چاہتے ہیں
حیات کا جسم سے کوئی تعلق نہیں، یہ اور اسی قسم کے بہت سے خیالات

ان مغربی دانشوروں کے ذریعہ پھیلے، جن کے آگے زانوائے تلمذ نہ کیے بغیر ترقی ممکن نہیں تھی۔

جب اقوام مغرب نے مشرق کا بحری راستہ معلوم کیا اور مشرق پر اپنی حاکمیت قائم کرنا شروع

کی تو اس کی ضرورت بھی محسوس کی کہ ان کی زبانوں کو، ان کے مذاہب کو اور ان کے تہذیب تمدن کو

سمجھیں اور ان کو اپنے رنگ میں اس طرح پیش کریں کہ مغرب مقابلۂ اعلیٰ وارفع نظر آئے اند

ان کی صنعت و حرفت اور سامان تجارت بہتر ٹھہرے، جن عالموں نے اس اقلیم میں قدم رکھا وہ

مشرقین کہلائے اور پورا ایک نیا علم اور فیلزم کے نام سے وجود میں آگیا، یہ مشرق اور نیٹ

(ایٹ نہیں) اصل میں مغرب کا زائیدہ فکر ہے، جہاں ٹیل ہی ٹیل ہے، رومانس ہی رومانس

ہے، اس میں شدید جنسیت ہے، عیش و عشرت کی بہتات ہے، بھوک اور بے رحمی ہے اس کی

میزان قدر میں قرآن پاک اہم نہیں ہے، الف لیلہ اہم ہے، جو عربی ادبیت میں معمولی درجہ

کا کتاب ہے، یہ مشرق و مغرب کی بنیادی تہذیب کا حصہ بن گیا ہے، اس میں عجیب و غریب آدمی

رہتے ہیں، نیم وحشی، نیم متمدن، نیم برہمنہ، خواجہ سگ پرست بھی، نغان سیاح بھی، زہاد بھی

زند بھی، اس مشرق کی دولت بے کراں ہے، اس کی خام پیداوار کے بغیر مغرب کے کارخانے

نہیں چل سکتے، یہ مشرق تہذیب کا گہوارہ اور مذاہب کا سرچشمہ ہے، یہ مشرق مغرب کے مادی

مفادات کا مرکز و محور ہے، اس مشرق کو یورپ نے ساجیاتی، فوجی، جنگی اور سیاسی طور پر پیدا

کیا ہے اور اس پر اتنی کتابیں لکھی گئی ہیں کہ ان سے ایک اچھا خاصا کتب خانہ تیار ہو سکتا ہے،

اس مشرق کا جو کلیتہً مغربی تصورات اور مفادات کی پیداوار ہے، کچھ تھوڑا سا اندازہ دانتے

کی مشہور و معروف نظم طربہ خداوندی سے ہو سکتا ہے، جو ۱۳۱۲ھ اور ۱۳۲۱ھ کے درمیان

تصنیف ہوئی، اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ عہد وسطیٰ میں اہل یورپ مشرق بالخصوص اسلام کے

مشرق کیسے گھانے نے تصورات رکھتے تھے، اور ان کا بس نہیں چلتا تھا کہ عشق محمدان کے دل کے

اس لیے کہ اسی پر ان کی عظمت قائم تھی، انظم نے یورپ کے ذہن و ضمیر پر بے انتہا اثر
راتے ماہ و سال گزرنے کے بعد اس میں تاریخ کی سی تقدیس اور سچائی پیدا ہو گئی ہے
ری کے تین حصے ہیں، دوزخ، برزخ اور فردوس، دانے مشرق و مغرب کی اہم
سے واقف تھا، مثلاً وہ درجل ہومز، ابن سینا اور ابن رشد سے واقف ہے، اور
یہودیوں کی تاریخ سے بھی نا آشنا نہیں تھا، اس میں عیسائیوں کی کورنگی، تنگ نظری
ٹک کوٹ کر بھری ہے، اس کا یہ ایمان ہے کہ مغفرت کے سزاوار صرف کیتھولک عیسائی
دوزخ کا کندہ ہیں، دانے نے دوزخ کے کینٹو اٹھائیں اور نویں طبقہ جہنمی
حضور رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نعوذ باللہ بڑی ہی ہیبت انگ تصویر کشی
فرما کر دکھایا ہے کہ شکم مبارک چاک ہے اور حضور سرور کائنات کی نعوذ باللہ
دہلی ہیں اور وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے جن کو خود نعوذ باللہ دو حصوں میں
فرماتے ہیں: دیکھو میری یہ حالت سیاہ ترین بدستیوں اور بدکاریوں کا نتیجہ ہے،
غ کرنے، فریب اور ریاکاری اور تفاق کو پھیلانے اور اختلافات کا بیج بونے کی
فراتر دانے کو پاپائیت اور کیتھولک فلسفہ اور عقیدے پر پورا یقین تھا، اور
سارے نقش و نگار اسی مذہبی تعصب کے پیدا کردہ ہیں، طریقہ خداوندی کی تعمیر
یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کی روایتوں، تمثیلوں اور یونانی، رومی اور
کے علاوہ سب سے زیادہ دخل اس تعصب کو ہے جو صلیبی جنگوں سے عیسائیوں کے
ہیں تھا، اور اس میں سب سے بڑی کرشمہ سازی اس زہریلے تخیل کی ہے جو دانے
بن گیا تھا، اس کا آنا گہرا اثر مغرب پر ہوا ہے کہ انھوں نے طریقہ خداوندی کو
دکھایا تھا۔

میرے عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ دانے سے لے کر ڈاکٹر اسپرنگر اور سر ولیم میور اور
بیویں صدی کے انٹ گری وائٹ تک اسلام کا کم و بیش یہی تصور ان کے سامنے رہا ہے، اٹھارویں
اور انیسویں صدی میں ہندوستان میں جو ایسٹ انڈیا کمپنی کے انگریز افسر آئے وہ بھی یہی تخیل
رکھتے تھے، اور وہ عیسائیت کی سب سے بڑی خدمت یہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو
عیسائی بنائیں، ان کی عظمت دیرینہ کو ختم کر دیں اور ان کے دل سے حضور رسالت مآب کی
حجت نکال دیں، وہ خوب جانتے تھے کہ اس محبت کے بغیر اسلام کی عمارت ڈھہ جائے گی،
۱۸۴۱ء سے ۱۸۵۷ء کے درمیان مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان جو مناظرے پہلے
اگرہ اور پھر دہلی میں ہوئے ان میں بھی یہی تخیل اور یہی تعصب کارفرما ہے، ۱۸۵۷ء میں عیسائیوں
نے دہلی میں قدم جمائے اور ۱۸۵۸ء ہی میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے یہ فتویٰ دیا
کہ اسکی سے لے کر دہلی تک سارا علاقہ انگریزوں کے زیر اثر آ گیا ہے، اس لیے ان کے خلاف لڑنا
ہمارا دینی فرض ہے، لیکن اسی کے ساتھ ہمیں ان کے نئے علوم کو بھی سیکھنا چاہیے، ۱۸۵۷ء اور
۱۸۵۸ء میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی، ڈاکٹر وزیر خاں اور ریورنڈ ٹینڈلر کے درمیان اگرہ میں
جو مذہبی بحثیں اور مناظرے ہوئے ان سے بھی عیسائیوں کی یہی کورنگی، تنگ نظری اور عصبيت
جھلکتی ہے جو صلیبی جنگوں اور دانے کی بدولت ان کو دراشتہ ملی تھی، سرسید کا یہ خیال صحیح ہے
کہ اسکی وجہ سے ۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی میں علماء نے قلم چھوڑ کر تلوار اٹھالی تھی۔

۱۸۵۷ء میں جو چارٹر ایکٹ آیا، اس نے بھی مسیحی مبلغین کو بالکل بے لگام کر دیا تھا، اور
انھوں نے مسلمانوں کی دشمنی اور دل آزاری میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی تھی، اس کی شہادت
ڈپٹی کمشنر احمد اور سرسید کی تحریروں سے بخوبی مل جاتی ہے۔

اٹھارویں اور انیسویں صدی میں مشرق کے زوال اور مغربی استحصال کے ساتھ ساتھ اسلام

غلط تعبیر کے لیے ایک نیا ڈسپلن وجود میں آیا جس کو اورینٹلزم کہا جاتا ہے،
 سے اعتراف کرنا چاہتا ہوں کہ اس شر میں خیر بھی شامل تھا، اس سے بالواسطہ
 ہی کھلیں اور سماجی اور سائنسی علوم کی مدد سے پہلے کے مقابلہ میں زیادہ
 آگے گئیں، لیکن انیسویں صدی کے اواخر تک یہ کوشش صرف جھوٹی سچی روایتوں
 ازیوں اور صحیح و موصوع حدیثوں کا مجموعہ تھی جس کے پیچھے سامراجی مقاصد
 رہت پر دسے پڑے ہوئے تھے اور علم طالب علم ان پردوں کے نقش و نگار
 تھے، ڈاکٹر اسپرنگ کی کتابیں بزبان انگریزی و جرمن اس کے ثبوت میں
 سامنے انگریزی میں لائف آف محمد کے نام سے لکھی جو الہ آباد سے ۱۸۸۷ء میں
 زبان میں لائف اینڈ ڈوگماتز آف محمد کے نام سے تین جلدیں لکھیں جو
 ہوئیں، اسپرنگر کا ماحدہ واقعہ جس کے متعلق تمام دنیا یہ جانتی ہے کہ وہ
 بڑیاں چھنے والا تھا اور اس کی غلط روایتوں، انسانی طرازیوں اور جھوٹے
 سند باتوں کی وجہ سے تمام علمائے اسلام نے غلط اور نامعتبر قرار دیا ہے،
 کا ہے جن کے اعتراضات سے سرسید کا کلیہ چھلنی ہو گیا تھا اور اسی کا جواب
 ن گئے اور اس کا جواب انھوں نے خطبات احمدیہ کے نام سے ۱۹۰۷ء میں اپنے
 سے شائع کیا سر ولیم میور نے حضور رسالت آپ کی شان میں
 وہ الفاظ استعمال کیے ہیں جو اس سے قبل صلیبی جنگ اور دانتے کے ذریعہ
 کار لائل اور گین کے یہاں چند اچھے کلمات مل جاتے ہیں، لیکن ان کی
 اور صحیح معنوں میں وہ مستشرق نہیں ہیں، انیسویں اور بیسویں صدی کے
 لت مآب اور اسلام کو سچی تعصب سے جانچا گیا اور اسلامی تاریخ کو مسخ کر کے

اسکولوں اور کالجوں میں پیش کیا گیا، عیسائیوں نے مسلمانوں کی عظمت دیرینہ اور تہذیبی برتری
 پر کاری ضرب لگائی، اس لیے کہ بقول اسپرنگر جو قدیم دہلی کا کالج کانسپل تھا اسی عظمت کے احساس
 ان کو لکھنؤ اور دہلی کی مدافعت میں جو ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء میں عمل میں آئی ان کے اندر یہ حوصلہ
 پیدا کر دیا تھا کہ موت سے آنکھیں ملا سکیں اور بے پناہ اور ناقابل تسخیر بن جائیں بیسیویں
 صدی میں عیسائیوں کے ضمیر نے ایک نئی کر دھڑ لی ہے، یا یہ پرانے شکاری ایک نیا جال
 لائے ہیں، یا تیل کی اہیت کی وجہ سے وہ مسلمانوں کے بارے میں اپنی رائے کچھ نرم کرنا چاہتے
 ہیں، بہر حال اسی وجہ سے علم کی خاطر کم اور سیاست کی وجہ سے زیادہ دو ڈوب روک کا کج سیلی
 اک نے کرپین مسلم ڈائیلاگ شروع کیا ہے، اس سے امید بندھتی ہے کہ تعصب کے پردے
 چاک ہوں گے، مسلمانوں اور عیسائیوں کی باہمی کوشش سے ایک صحیح تصویر ابھرے گی۔
 جناب سید اطہر حسین صاحب | اس مقالہ کے بعد جناب سید اطہر حسین صاحب آئی۔ اے۔ ایس
 کو اپنا مقالہ پیش کرنے کی زحمت دی گئی، وہ اتر پردیش کی حکومت میں اعلیٰ ترین عہدوں پر
 رہ چکے ہیں، اردو اور انگریزی میں بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، قرآن مجید اور حدیث
 پر ان کی اچھی نظر ہے، جس موضوع پر چاہتے ہیں بڑی بے تکلفی اور آسانی سے انگریزی اور
 اردو میں چھوٹے بڑے رسالے قلمبند کر لیتے ہیں، شاعر بھی ہیں، دانشور بھی ہیں، مجلس انتظامیہ
 کے سرزدرکن بھی ہیں، ان کے مقالہ کا موضوع قرآن اور مستشرقین تھا، انگریزی اور اردو
 دونوں میں ان کا یہ مقالہ تھا، انگریزی میں ان کا یہ مقالہ چھپا ہوا تھا، جو لوگوں میں تقسیم
 کیا گیا، انھوں نے اپنا یہ مقالہ کچھ اردو اور کچھ انگریزی میں پڑھا، اس میں یہ دکھایا ہے کہ
 یورپ کے فضلا کلام پاک کے غلط سلط ترجمے کو کے کس طرح گمراہی پھیلاتے ہیں، خود
 یورپ کے بعض اہل نظر نے ان کی مذمت کی ہے، اس کا اقتباس ذیل میں درج ہے:

انگریزی زبان میں سب سے پہلی بار قرآن کا ترجمہ ۱۸۳۳ء میں کیا جانے لگا۔ اس میں لکھا ہے کہ اس سے قبل جو لاطینی زبان میں ترجمے تھے، ان میں اصل سے اندر نے جو ۱۸۳۳ء میں لاطینی میں ترجمہ کیا اس کو ترجمہ ہی نہیں کہا جاسکتا۔ اتنی کثیر غلطیاں ہیں اور اتنی جسارت سے کام لیا گیا ہے اور اتنی چیزوں کا تبدیلی کی گئی ہے کہ اس کو اصل سے کوئی مطابقت یا مماثلت نہیں ہے۔

Andrea Arrivabona کے لاطینی ترجمہ کے متعلق جارج سیل نے فرانسسہ کی ناقص ہے اور جو ترجمہ Andrew du Ryer نے فرانسسہ کی زبان میں ترجمہ کہلانے کے لائق نہیں، کیونکہ اس کے ہر صفحہ پر بے شمار غلطیاں ہیں۔ اس نے اور آیتوں کو مسخ کیا گیا ہے جو ناقابل معافی ہے، اسی فرانسسہ نے انگریزی میں کیا جس کے متعلق جارج سیل کی رائے ہے کہ وہ بس جانتا تھا، اور نہ اس کو فرانسسہ کی زبان پر عبور تھا، اس نے اصل ترجمہ طرف سے اضافہ کیا اور بہت ہی مذموم زبان استعمال کر کے ترجمہ کو father Lewis Marracci نے لاطینی زبان میں ۱۷۹۵ء میں متعلق سیل نے یہ اظہار خیال کیا ہے کہ اس تفسیر و ترجمہ میں تمام تر کراہت بڑھ گئی ہے، مگر اتنا ہی غیر اطمینان بخش ہے، کہیں کہیں زبان میں جسارت کیا گیا ہے، خود اپنے ترجمہ کے متعلق سیل کا کہنا ہے کہ اس کا مقصد اس غلط فہمی سے بچوں سے پیدا ہو گئی ہے، اس کا خیال تھا کہ پروٹسٹنٹ کا میابی کے ساتھ اور اس کو بھروسہ ہے کہ قدرت نے پروٹسٹنٹ کا بجا انتخاب کیا ہے کہ اس نے اپنے پیش رو مترجمین اور مستشرقین کی مذمت کی

جنوں نے رسول اکرم کی ذات گرامی یا قرآن عظیم پر بے بنیاد الزامات تراشے اور نہایت ہی قابل اعتراض زبان استعمال کی، مگر اپنی بے لوث کوشش اور فراخ دلی کے متعلق کہتا ہے کہ محمدؐ (نعمو باشد) کتنے ہی مجرم کیوں نہ ہوں کہ انھوں نے انسانیت پر ایک غلط مذہب تھوپا، مگر ان کی ذات و صفات سے انکار نہیں ہو سکتا ہے، اور میں متقی اور لائق an Amicus کو داد دیتا ہوں کہ ہر چند وہ سمجھتے تھے کہ وہ (یعنی محمدؐ) (نعمو باشد) ایک بد قماش جلساڑ تھے مگر انھیں بھی تسلیم ہے کہ قدرت نے ان کو اپنی محمدؐ کو تمام کمالات سے متصف کیا تھا، جس میں جہانی خوبصورتی، لطیف زیرکی، اخلاق حمیدہ، غبار پروری، تواضع، حریفوں اور غنیوں کے ساتھ ہمدردی، استقلال، ثابت قدمی، خدا کی حمد و ستائش کرنے والے کی صفت، مکاروں، زانیوں، قاتلوں، جھوٹوں اور افترا پر دازی کے خلاف سختی شامل تھی، ہمت، استقلال، ترجم، شکر، والدین اور بزرگوں کی عزت کے بڑے داعی اور مبلغ تھے، اور ہمہ وقت جہادی تعالیٰ میں لگے رہتے تھے، جارج سیل نے خود حضورؐ کی توصیف ان الفاظ میں کی کہ "آپ کی ہوشمندی، عاقلانہ اور کریمانہ برتاؤ اور رویہ جس کے تحت اپنے مشن میں مصروف رہے اس جاہلانہ اعتراض کی تردید کرتے ہیں کہ آپ ایک سخت خوند ہی پیشوا تھے، سورہ فاتحہ کے متعلق وہ کہتے ہیں کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ وہ آپ کے جذبات و خیالات کی صحیح ترجمانی کرتی ہے تو وہ دیدہ و دانستہ جلساڑی نہیں کرتے تھے، آپ سورہ فاتحہ نماز کی ہر رکعت میں بڑے خشوع و خضوع سے پڑھتے تھے، لیکن جارج سیل نے اس میں شک ظاہر کرنے سے گریز نہیں کیا، ریورنڈ Harry Hall نے سیل کے ترجمہ کو اپنی تفسیر کے ساتھ چار جلدوں میں شائع کرایا، اور خود دیا جہ میں یہ انکشاف کیا کہ (نعمو باشد) قرآن خود ثبوت فراہم کرتا ہے کہ وہ جلساڑی کی پیداوار ہے، اور پیغمبر اسلامؐ یہ جھوٹا دعویٰ ہے کہ قرآن سابق کتب الہی کی تصدیق کرتا ہے، پادری صاحب نے اپنا مقصد

افصح کیا کہ مسلمانوں میں اس کو واضح کرنے کی ضرورت ہے کہ وہ اس کو تسلیم کریں
عظیم ہستی کے متعلق تمام انبیاء نے یہ پیشین گوئی کی تھی کہ وہ خداوند قدوس کے
ل کے نجات دہندہ تھے،

عین نے اپنی زبانی تقریر میں یہ فرمایا کہ انھوں نے اپنے مقالہ میں ان تمام رائے
نات، بہتان اور مفروضات کی تردید کی ہے، اور آخر میں کہا کہ جارج میل،
اریری، روڈ بل اور کچھ حال نے قرآن کے ترجمے میں جو غلطیاں کی ہیں،
میں نے اپنے انگریزی کتابچہ میں پیش کیے ہیں، اس وقت انھیں دہرانا
ل نے جو غلطیاں کی ہیں وہ عبارت کی ہیں، اور عربی زبان میں قرآن کے
ناوروں سے پوری واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے کی ہیں، اریری کی غلطیاں
رح موسیقیت اور نغمہ بھرنے کی کوشش کی وجہ سے ہوئیں، اور کچھ عربی محاوروں
نیاد پر بھی ہوئیں، اور وی نے دیدہ و دانستہ اور بدینتی سے فاش غلطیاں لیں
ماری | پہلے ذکر آچکا ہے کہ ڈاکٹر صاحب ظہران یونیورسٹی (سعودی عرب)
سے تشریف لائے تھے، اپنی متانت اور سنجیدگی کی وجہ سے شرکار کے
ہے، بولے تو معلوم ہوتا کہ علم بول رہا ہے، ان کے مقالہ کا عنوان حدیث
ن تھا، اب پر آئے تو بولے کہ سب سے پہلے مجھے ایک معذرت پیش کرنی ہے
نے یہ مقالہ انگریزی میں لکھا ہے اور انگریزی میں لکھنے کے اسباب ہیں ایک سبب
پنے مباحثہ سے مستشرقین کی اصلاح چاہتے ہیں تو بہتر یہ ہے کہ ہم اپنی آواز
میں، جو ان کے لیے قابل فہم ہو، اس مقالہ کے اصل مخاطب مسلمان نہیں ہیں
مستشرقین ہیں، یا وہ لوگ ہیں جو ان مستشرقین کے اٹھائے ہوئے سوالات سے

دکھی لیتے ہیں، میں معذرت چاہتا ہوں کہ اس کا ترجمہ اردو میں نہیں کر سکا۔
اس کے بعد انھوں نے اپنے مقالہ کا کچھ حصہ پڑھا، جو انیسویں ہے کہ ٹیپ نہیں ہو سکا۔

ان شاء اللہ اس کا اردو ترجمہ معارف کی کسی آئندہ اشاعت میں شائع ہوگا۔
جناب اوصاف علی | جناب اوصاف علی ڈاکٹر ہمدرد اسلامک اسٹڈیز انسٹیٹیوٹ برے جوان،
لاہور اور منج کو متاثر کرنے والے اہل قلم اور صاحب علم ہیں، دنیا کے ہر گوشہ کی بین الاقوامی نفسوں
میں شرکت کرتے رہتے ہیں، ان کا مقالہ بھی ٹیپ نہیں ہو سکا، ان سے مقالہ حاصل بھی نہیں کیا جا
ان شاء اللہ یہ بھی معارف کی کسی آئندہ اشاعت میں شائع ہوگا،

ڈاکٹر اکل ایوبی | ڈاکٹر ظفر اسحاق انصاری صاحب کے مقالہ کے بعد جناب اکل ایوبی مسلم یونیورسٹی
ہلی گڑھ نے اپنے مقالہ "مغربی مستشرقین کے چند بنیادی مقاصدان کی تردید کی تاریخ کی روشنی میں"
کے چند اقتباسات پڑھ کر سائے، سب سے پہلے انھوں نے کہا کہ میں اوصاف صاحب سے یہ ہوں گا
کہ مغربی مستشرقین زیادہ تر یہودی ہیں، جن کو اسلام سے گہری دلچسپی ضرور ہے، ان کے اہٹاک
اور علی تلاش داد کے لائق بھی ہے، وہ دیدہ و ریزی اور وقت نظر کا مظاہرہ بھی کرتے ہیں، ان کی
کوششوں سے بہت سے علمی نوادرات بھی منظر عام پر آئے ہیں، وہ اخلاص و تصوف کے گہرے سمند
میں مشاق غوطہ خور کی طرح بار بار تیرنے کی کوشش بھی کرتے ہیں، انھوں نے ہمارے قدیم و نایاب
علمی شہادوں کی تلاش و جستجو میں وقت بھی صرف کیا ہے ان کے متون بھی شائع کیے ہیں ان کا طرز دنیا
بھی شستہ اور کفہ ہے لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مغرب کے اہل قلم حضرات کو اسلام اور پیغمبر اسلام
سے متعلق شروع سے کلیسا کے علمبرداروں سے تعصب و تنگ نظری کا جو ورثہ ملا تھا، اس سے وہ اپنے
آپ کو محفوظ نہ رکھ سکے، میں نے اپنے مقالہ میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان مستشرقین نے اپنی
تحریروں میں کیا کیا مختلف طریقے استعمال کیے، انھوں نے اسلام اور اسلامی معاشرہ میں انتشار پیدا

پہلے ترکوں کو چنا اور ترکی کے قدیم تہذیب و تمدن کو اس طرح پیش کیا کہ بہت سے
 اسلام سے اپنا رشتہ منقطع کرنے کی کوشش کی، اس سلسلہ میں سب سے زیادہ اہم کرنا
 کا ہے، ان کے متعلق لکھا ہے کہ انھوں نے صرف اسلام اور اسلامی تہذیب
 بلکہ اسلامی دنیا سے ہی رشتہ منقطع کر لیا، مغربی مستشرقین کا بنیادی مقصد بھی
 بس میں اتار کر کے کارناموں کا زور شور سے چرچا ہوا اور یہ ظاہر کیا گیا کہ ترکی
 سے کہ ترکوں نے اسلام سے رشتہ بالکل منقطع کر لیا ہے، اسی اتار کر کو کسی نے
 پر جوش فدائی، کسی نے قابل تقلید سیاست دان، کسی نے قوم کا مصلح، کسی نے
 ی نے عجوبہ روزگار، کسی نے آزادی کا عاشق، کسی نے مجاہد اعظم، کسی نے
 کسی نے دل و دماغ اور روح سب کو آزاد کرنے والا انسان، کسی نے
 کا نورانی پیکر کہا، ان ہی مستشرقین کی کتابیں ہم ہندوستانیوں کی معلومات
 واقعات کی پوری نوعیت اور صحیح حقیقت پورے طور پر واضح نہیں ہو سکتی
 ری ترکوں کا نقطہ نظر ہمارے سامنے آکر گا، غالباً اسی وجہ سے ہندوستان
 ش عقیدہ کی پائی گئی، اور وہی حلقوں میں بھی ان پر تنقید گوارا نہیں کی گئی،
 مات کی وجہ سے ان کے لادینی اقدامات کو بھی نظر انداز کر دیا گیا، اس لیے
 ہمارے ہاں ایسا علمی و تحقیقی کام ہو جس سے مصطفیٰ اکمال کی اصلاحات کے ساتھ
 جاواری کی تصویر بھی سامنے آجائے، اور وہ فرق بھی ظاہر ہو جو حکومت
 میں اور مسلمان عوام ترک میں آج بھی موجود ہے، ابھی رسالہ اسلام اور
 شمارہ بابت جنوری ۱۹۷۷ء میں پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی صاحب نے
 اسلام کا ترجمہ شائع کیا ہے، یہ مقالہ کافی پہلے کا لکھا ہوا ہے، لیکن یہ بہت

نمبر ۲۳
 کم لوگوں کی نظر سے گزر رہا ہوگا، اس میں ہزار ڈلوئیس نے خود اعتراف کیا ہے کہ یورپ میں لکھی گئی اسلامی
 تہذیب و تمدن سے متعلق زیادہ تر کتابیں ایسے حضرات نے لکھی ہیں جو اصل مآخذ کی زبان سے واقف
 تھے، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ یورپی تاریخ کی زیادہ تر کتابیں عثمانی حکومت اور اس کے اثرات کو منہ
 کر کے پیش کرتی ہیں، یہ کتابیں خالصتہً مغربی شواہد پر مبنی ہیں، جو زیادہ تر ناقص گھڑی اور غیر معتبر
 ہیں ان میں ترکوں کے رول کی انبوسنگ حد تک گمراہ کن تعبیر ملتی ہے، اس لیے ضرورت اس بات کی ہے
 کہ مسلمان اہل قلم اپنی مذہبی علمی، تہذیبی اور ادبی تاریخ خود مرتب کریں جو مستند معلومات پر مبنی ہو
 اس کے بعد ڈاکٹر سید سلمان ندوی نے بزرگ عالم جناب قاضی زین العابدین کو مقالہ پیش
 کرنے کے لیے دعوت دی، قاضی صاحب کے مقالہ کا عنوان تھا ہمارے عصری تعلیمی اداروں پر
 مستشرقین کے اثرات۔

جناب قاضی زین العابدین صاحب | صدر محترم اور حاضرین کرام! بہت پابندیوں کے ساتھ مجھے
 یہاں بیٹھ کر آپ صاحبان سے خطاب کرنا ہے، اور بغیر کسی تمہید کے میں یہ کہوں گا کہ مستشرقین کا تصور
 جو ہمارے ذہن میں ہے اس سے وہ تصور مختلف ہو سکتا ہے جو ہمارے دوستوں کے ذہن میں ہے،
 میں سمجھتا ہوں کہ استشرق کی تاریخ سو لہویں صدی ہجری سے شروع نہیں ہوئی، بلکہ اسپین کے میدانوں
 میں مسلمانوں سے شکست کھانے کے بعد عیسائی پادریوں نے اسلام کا مقابلہ شتم و بول سے کیا، وہیں سے
 استشرق کی تاریخ شروع ہو جاتی ہے، تاریخ سے واقف لوگ جانتے ہیں کس طرح اسپین کے عیسائیوں کو
 مسلمانوں کے خلاف صف آرا کیا گیا، انھوں نے اس سلسلہ میں بڑی بڑی قربانیاں دیں، وہ آتے، رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتے، آپ کی شان میں گستاخیاں کرتے اور قتل ہو جانا گوارا کر لیتے، پھر شہداء
 کا نام پاتے، اسپین کے مسلمانوں کو ختم کرنے کے بعد پھر یورپ میں یہ سلسلہ سامنے آیا کہ اگے کس طریقہ سے
 مسلمانوں سے محفوظ رکھا جائے، اپنی ناقص رائے کے مطابق میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ وہاں آج جناب کا

بہت بھی بہت شیعہ قسم کا، کل یہ بحث چل رہی تھی کہ مسلمانوں کا مٹان اور مسلمانوں کے
کچ وغیرہ نام رکھے گا رواج کیسے چلا، وہ تو ہمارے رسول کے اسم مبارک کو بھی
لکھے رہے، جناب رسول اللہ کو مٹا دیا محنت کہا گیا اور آپ کا عجیب و غریب شیعہ
قسم کا تصور ذہنوں کے اندر راسخ کیا گیا، اسی لیے انگریز ہندوستان میں آئے تو
مٹان ریٹین قرار دیا، اور بہت سے مسلمانوں نے اپنی نادانیت کی بنا پر اس نام کو
روح کا زمانہ نہیں رہا، زمانہ اس کا ہے کہ جوتیوں کو رشیم کے اندر لپیٹ کر پیش کیا جائے
گلاس میں گندگی ڈالی جائے، مشرقین نے یورپ میں ادارے قائم کر رکھے ہیں
تعلیم دیتے ہیں، یہ صحیح ہے کہ انھوں نے تفسیر و حدیث اور سیرت وغیرہ کی نایاب
کے، ان کو ایڈٹ کیا، ان کو طبع کرایا، اس سلسلہ میں مسند احمد بن حنبل کی طبع
کلام ان کا شکر گزار ہے، یہ واقعی بڑی خدمت ہے، ہمارے مولانا شبلی رحمتہ

امیر طریقہ پر اس کی تعریف کی ہے، اس بجائے کہ مسند احمد بن حنبل کا ایک ایک
کہ اس کو کتاب چھپوانے میں پروت ریڈنگ خود ہی کرنا تھا، اور علمائے اسلام
کے کہ اس وقت تک چھپی نہ تھی، اس کتاب کی طباعت و اشاعت سے اس کو
رت یا آپ کی تعلیمات سے واقف ہونا نہیں تھا، میں ان لوگوں کو برا نہیں
پر یہ لوگ بہت اچھے ہوتے ہیں، مجھے کیناٹول اسمتھ صاحب سے ملاقات کرنے
ن سے جو گفتگو ہوئی اس کا ترجمانی پر وفسیر محمد مجیب نے کی، بہت اچھے
مجھ کو بتایا کہ عراق شام اور دوسرے اسلامی ملکوں میں لا الہ الا اللہ کے
مختلف انداز کے دیکھے، میں نے اس وقت بھی اور بعد میں اپنے دوستوں سے
دفسیر اسمتھ کے کان سے گزر کر دل تک بھی پہنچائی دیے وہ بہت نیک آدمی ہیں

میں اپنا مقالہ شروع کرنے والا تھا کہ اس سے پہلے ہی ختم کرنے کا تقاضا کیا گیا، اس لیے میں مقالہ
تو چھوڑے دیتا ہوں، لیکن ایک بات ضرور کہوں گا کہ مسند احمد بن حنبل کو ایک مشرقی نے ایڈٹ کیا
مشرقین کی نئی نئی کتابیں آرہی ہیں اور بہت خوبصورت آرہی ہیں اندر کیا ہوتا ہے وہ دیدہ
ہی لوگ سمجھ سکتے ہیں ہمارے جدید تعلیم یافتہ مسلمان ان کی طرف لپکتے ہیں، اور ان کی صورت
شکل دیکھ کر طبیعت یہ چاہتی ہے کہ ہم بھی ان کا مطالعہ کریں، لیکن میں عرض کرتا ہوں کہ اس
ثروت روح افزا کے اندر زہر کے قطرے ملے ہوئے ہیں، اسلامک اسٹڈیز کی طرح جدید اسلامی
نکے جو ادارے جگہ جگہ قائم ہو رہے ہیں انوس ہے اس میں وہی کتابیں پڑھائی جا رہی ہیں
جو مشرقین یورپ کی لکھی ہوئی ہیں ہمارے دوست جو پروفیسر اسمتھ کے شاگرد ہیں وہ ان کا یقیناً
احترام کریں گے اور ان کو احترام کرنا چاہیے، لیکن ہمیں انوس ہے کہ ہماری مسلم یونیورسٹی، جامعہ
اور جامعہ عثمانیہ وغیرہ کے مخلص بائیوں نے تعلیم و نیات کے لیے اسلامی اور دینی ادارے قائم کیے
ان میں سے بعض یونیورسٹیوں میں دینیات کے شعبے ختم کیے جا چکے ہیں اور اسلامک اسٹڈیز کے
ادارے بھی قائم ہوئے ہیں میں جب جامعہ طیبہ میں تھا تو میں نے بخاری پڑھائی، میں نے وہاں
تفسیر بھی پڑھائی، فقہ کے ساتھ ساتھ حماسہ پڑھائی اور تمیمی اور سبہ معلقہ بھی پڑھایا، لیکن مجھے
انوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ وہاں یہ ڈپارٹمنٹ ہی ختم کر دیا گیا اور اسلامک اسٹڈیز کا شعبہ قائم
ہے میں نے ابھی حال ہی میں ایک لکچر صاحب جناب ماجد علی خاں صاحب کا ایک مضمون پڑھا تو مجھے
بہت انوس ہوا، مشرقین نے علوم اسلامیہ کی جو تاریخ لکھی ہے یا جو انھوں نے تنقید کی ہے ان کو ضرور
پڑھنا مطالعہ کیجئے اور جواب دیجئے، لیکن طلبہ کے ذہن کو جناب رسول اللہ کے سرچشمہ سے سیراب کرنے
کے لیے ضروری ہے کہ قرآن حدیث علم کلام اور فقہ کی اصل کتابیں نصاب میں داخل رہیں جیسا کہ
علی گڑھ میں ہے کہ شعبہ دینیات بھی ہے، اسلامک اسٹڈیز بھی ہے، اسلامک اسٹڈیز کے شعبے

لکے ہیں، تاریخ فقہ، تاریخ حدیث اور تاریخ قرآن کے پڑھانے سے ہم آپ کو رخ
لیکن ایسی تاریخیں جو فقہاء، اصولیاء اور محدثین کے کیر کڑ کو مجروح کر دیں اور ان بنیادوں کو
اسلام اور تعلیمات اسلام کی عمارت کھڑی ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ بہت ہی
بڑا پریشور کا بھی مریض ہوں اور ادھر اوپر سے بھی دباؤ پڑ رہا ہے، میں اپنے ان
اسلامک اسٹڈیز کے شعبوں میں پڑھا رہا ہے ہیں اور ناواقفیت کے ساتھ اپنے فرائض
ہیں، معذرت کہ تاہوں، وہ لوگ اخلاقی اعتبار سے بہت اچھے ہیں مگر ظاہری
سے وہ اپنے اساتذہ کے نقش قدم پر چل رہے ہیں۔

سب کی اس تقریر کے بعد جامعہ ملیہ کے پروفیسر مشیر الحق صاحب کچھ کہنا چاہتے تھے
مندی نے ان سے کہا کہ وہ مختصر طریقہ پر اپنا جواب دیں۔

پروفیسر مشیر الحق نے کہا کہ شاگردان مستشرقین پر تین دنوں سے جو کچھ کہا جا رہا ہے
میں کہوں گا، اس لیے کہ شاید اسی طرح ان کے نامزدہ گناہوں کی کچھ نہ کچھ تلافی
لیکن چونکہ مولانا نے ایک متعین ادارہ کا نام لے کر وہاں کے بارہ میں جو معلومات ہیا
ہیں کہ مولانا کو ان کے بارہ میں پوری طرح صحیح اطلاع نہیں ہے، جامعہ ملیہ میں
کے نام سے کوئی شعبہ قائم نہیں تھا جس کو ختم کر دیے کا کوئی سوال پیدا ہو،
اور اسی قسم کی جو کتابیں پڑھاتے رہے ہیں تو وہ چیزیں آج بھی باقی ہیں وقت
عربی کی چیزیں ہیں، شعبہ عربی میں پڑھائی جا رہی ہیں، اسلامک اسٹڈیز یا
م سے پہلے جامعہ ملیہ میں کوئی شعبہ نہیں تھا بلکہ ایک سسٹم تھا جس میں یہ مضامین
تھے جس میں جامعہ سے منسلک ہوں، میں نے وہیں تعلیم حاصل کی اس
ایسا ڈپارٹمنٹ نہیں تھا، ممکن ہے جس وقت مولانا محمد علی جوہر نے

جامعہ ملیہ قائم کی اس وقت کوئی ایسا شعبہ رہا ہو، جو لوگ ہندوستان میں رہتے ہیں ان کو
یہ بات سوچنی چاہیے کہ عربی و دینی مدارس میں جس طرح سے تعلیم ہوتی ہے اور جس پس منظر سے
طالب علم آتے ہیں اس میں اور یونیورسٹیوں میں جو طالب علم آتے ہیں ان میں زمین و آسمان
کا فرق ہوتا ہے۔

پروفیسر مشیر الحق صاحب کی اس وضاحت کے بعد ڈاکٹر سید سلمان ندوی نے شبلی کا کج
کے ایک نو عمر طالب علم مرزا انور بیگ کو اسٹیج پر بلایا، اس کس طالب علم کی حوصلہ افزائی کے لیے
برنے کا موقع دیا گیا، اس کس بچے نے انگریزی میں بہت صفات اور متین لہجہ میں مستشرقین پر
ایک تقریر کی، اس کے بعد ڈاکٹر سید سلمان ندوی نے صدر نشین جناب ڈاکٹر عبدالصبور مرزوق
کو صدارتی کلمات کہنے کی زحمت دی۔

ڈاکٹر عبدالصبور مرزوق | ڈاکٹر صاحب نے سب سے پہلے حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی اور
دانشین کے کارکنان کا شکریہ ادا کیا، سینار کی کامیابی پر مبارکباد دی، انھوں نے کہا اکثر
مقالات سے یہ ظاہر ہوا کہ مستشرقین نے جو کچھ لکھا ہے اس میں اکثر کی تحریروں میں تعصب اور
ان کے جہل اور ناواقفیت کا اظہار ہوتا ہے، مجموعی طور پر نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مستشرقین
سے کوئی بہتر توقع نہیں کی جاسکتی اس لیے ان سے خوش گمانی کے کوئی معنی نہیں، قرآن پاک
بھی ایسی ہی تعلیم دیتا ہے اخذ اتعالیٰ کا قول ہے وَلَا تَوَمَّنْ أُولَٰئِكَ لَیْسَ بِہُمْ دَیْنُکُمْ، لہذا
ہمارے دین کے علاوہ جو دوسرے ادیان کے پابند ہیں، ان کی بات کو کس طرح ہم
قابل اعتماد اور قابل وثوق سمجھ سکتے ہیں، قرآن پاک اور تعلیم رسول ہم کو یہ بھی سکھاتی ہے
کہ لَا یَلِدُ غَ الْمَوْمِنِ مِنْ جُورَتَیْنِ، جب ہم اس حقیقت سے واقف ہیں کہ رسول اللہ
کے زمانہ سے لے کر آج تک یہ مستشرقین ڈنک مارتے اور ہم کو نقصان پہنچاتے رہے تو پھر ان کے

مطبوعات جدیدہ

کہانی : مرتبہ جناب سید شہاب الدین صاحب دسوی نقطہ متوسط کا غذا
طباعت عمدہ، صفحات ۱۲۸، قیمت سات روپے پچاس پیسے، پتہ اردو ترقی
نئی دہلی۔

دست کے قائم کردہ ادارہ ترقی اردو بورڈ نے مختلف علوم جدید فنون اور بچوں کے
سے متعلق متعدد کتابیں شائع کی ہیں، یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی مفید کڑی ہے،
صر ہو اور آگ وغیرہ کی دریافت کے بارہ میں چند یور وپین سائنسدانوں
ملاحظات بیان کیے گئے ہیں، اس سلسلہ میں لے وائرس، ہمفری ڈیوی، رابرٹ
ہنری کے ونڈش اور مادام کیوری وغیرہ کی غیر معمولی محنت و جانفشانی کی
گائی ہے، جو دیکھ کر اور سبق آموز ہے، اس کو پڑھ کر جہاں بچوں کی معلومات
وہاں ان کے اندر اس قسم کی چیزوں کی تحقیق و دریافت کی انگ بھی پیدا ہوگی
لیے لکھی گئی ہے، مگر جدید علوم سے ناواقف اور معمولی پڑھے لکھے لوگوں کیلئے
پس معلومات سے پڑ ہے، اس کے لائق مرتب جناب سید شہاب الدین دسوی
رہ رکھنے کے علاوہ اردو کے اچھے اہل قلم بھی ہیں، وہ انجمن اسلام اور
کتاب بچی کے کامیاب اور نیک نام پرنسپل کی حیثیت سے شہرت حاصل کر چکے ہیں، اور
کی متعدد مفید کتابیں لکھی ہیں، امید ہے کہ یہ کتاب بھی مقبول ہوگی۔

دو شرکا ارتقا مرتبہ ڈاکٹر سید مظفر قبال صاحب تحقیق متوسط کا غذا کتاب طباعت
بہتر صفحات ۱۰۰، قیمت گروپش قیمت ۱۰ روپے، پتہ اردو ترقی
۱۹۱۸ء تک

زیر نظر کتاب دو مقالہ ہے جس پر پٹنہ یونیورسٹی سے ۱۹۰۲ء میں مصنف کو ڈی، لیٹ کی ڈگری ملی تھی
اس میں ۱۸۵۴ء سے ۱۹۱۲ء تک کے صوبہ بہار سے تعلق رکھنے والے اردو مصنفین اور ان کی نثری تصنیفات
کا ذکر ہے یہ پانچ ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں ۱۸۵۴ء سے پہلے بہار میں اردو نثر کے عمدہ نمونہ ارتقا
کا حال بیان ہوا ہے، اس ضمن میں وہاں کے تاریخی و سیاسی حالات اور ممتاز داستان ہیں اردو نثر کے
آغاز و ارتقا کا اجمالی ذکر بھی کیا ہے، اور اردو کی پہلی نثری تصنیف پر بھی اظہار خیال کیا ہے دو سرائے
ان میں بھی تحریکوں کے لیے مخصوص ہے جن کی بہ دولت ۱۸۵۴ء کے بعد بہار میں اردو نثر کو زیادہ فروغ
ہوا اس سلسلہ میں تحریک اہلحدیث کی مساعی و خدمات کا کسی تفصیل سے تذکرہ نہیں کیا گیا، کیونکہ بہار
اس تحریک کا خاص مرکز تھا۔ لائق مصنف نے اس تحریک کی تائید و حمایت کی طرح اس کی مخالفت
بھی لکھی جانی والی کتابوں اور ان کے مصنفین کا ذکر بھی کیا ہے، اسی باب میں شیعیت کی تائید و تردید
اور علیائیت، آریہ سماج اور قادیانیت وغیرہ کے جواب پر مشتمل کتابوں کا ذکر بھی ہے، تیسرا باب
اردو نثر پر مشتمل ہے، پہلے حصہ میں اردو صحافت کے آغاز و ارتقا اور ۱۸۵۴ء سے ۱۹۱۲ء تک
بہار سے شائع ہونے والے اردو اخبار و رسائل کے متعلق معلومات درج ہیں اور دوسرے حصہ میں
تاریخ تذکرہ، سیر، سوانح، آپ بیتی، سفر نامہ، جغرافیہ، ریاضی، قانون، طب، سائنس، فلسفہ
اور تعلیم وغیرہ فنون کی تصانیف اور ان کے مصنفین کا تذکرہ ہے، چوتھے باب میں داستان تفصیل
ناول، ڈرامہ اور فن تنقید کی کتابوں کا جائزہ لیا ہے، آخری باب میں لغت، دانش، قواعد، محاورے
اور ضرب الامثال متعلق تصانیف کا خاکہ دیا ہے، صوبہ بہار کی اردو نثر کی خدمات پر اس سے پہلے
بھی کتابیں اور مضامین لکھے گئے ہیں، لیکن جس عمدہ نثری کارناموں کا اس کتاب میں جائزہ لیا گیا
ہے اس پر کوئی مستقل کتاب موجود نہیں تھی اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی، لیکن اس طرح کے کاموں
براہ راست نہیں دریافت ہوتی رہتی ہیں اس لئے یہ کتاب مکمل نہیں کہی جاسکتی تاہم اس موضوع پر

